

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

21 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

soluționând cererea președintelui interimar al Judecătoriai Chișinău, Livia Mitrofan, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale intentate la contestația depusă de către avocatul Anatolie Jereghi în numele lui Ion Dadu, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. XXXX din 20.03.2022, și a deciziei cu privire la aplicarea lui Ion Dadu a sancțiunii contravenționale în baza art. 238 alin. (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriai Chișinău, Livia Mitrofan, la data de 13 februarie 2024, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentate la contestația depusă de către avocatul Anatolie Jereghi în numele lui Ion Dadu, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. XXXX din 20.03.2022, și a deciziei cu privire la aplicarea lui Ion Dadu a sancțiunii contravenționale în baza art. 238 alin. (2) Cod contravențional, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad.

2. În susținerea cererii a menționat că, prin sesizarea judecătorului Judecătoriai Chișinău (sediul Buiucani), Patrașcu Natalia din 08 februarie 2024 s-a invocat că în prezenta cauză, figurează în calitate de contestatar, judecătorul din cadrul Judecătoriai Chișinău (sediul Buiucani), Dadu Ion, transferat în această judecătorie în luna decembrie a anului 2023, motiv din care a apărut necesitatea strămutării judecării prezentei cauze la o altă instanță egală în grad.

3. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Potrivit art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Ca urmare, potrivit celor sus menționate, se constată că în situații procesuale nereglementate de Codul contravențional, se aplică prevederile Codului de procedură penală.

În conformitate cu art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

4. Din materialele cauzei rezultă că, pe rolul Judecătoriei Chișinău, pendintă este cauza contravențională intentată la contestația depusă de către avocatul Anatolie Jereghi în numele lui Ion Dadu, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. XXXX din 20.03.2022 și a deciziei cu privire la aplicarea lui Ion Dadu a sancțiunii contravenționale în baza art. 238 alin. (2) Cod contravențional.

În astfel de circumstanțe de fapt, urmează că pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, se află spre examinare o cauza contravențională referitor la legalitatea soluției adoptate de către agentul constatator din INSP Centru, în privința persoanei care din decembrie 2023 activează în funcție de judecător la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

Prin urmare, în scopul evitării suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la lipsa imparțialității judecătorilor Judecătoriei Chișinău, la examinarea unei cauze contravenționale vizate mai sus, cât și în scopul evitării procedurilor de declarare și de examinare a declarațiilor de abținere de la judecarea prezentei cauze contravenționale, care conform art. 34 Cod de procedură penală, ar putea fi declarate de către judecătorii Judecătoriei Chișinău, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va admite cerere cu privire la strămutarea judecării cauzei și va dispune examinarea acesteia la o altă instanță egală în grad.

Or, se constată a fi întemeiate circumstanțele invocate în cererea cu privire la strămutarea judecării cauzei, și care prin prisma prevederilor art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală fac nerezonabilă judecarea prezentei cauzei contravenționale de către judecătorii Judecătoriei Chișinău, fiind implicit necesară aplicarea institutului strămutării judecării cauzei.

În acest aspect, este aplicabilă și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (*cauza Gregory vs Marea Britanie (1997), Castillo Algar vs Spania (1998)*), în care Curtea a accentuat că instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului.

5. Completul de judecată atestă că, argumentele invocate de președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Livia Mitrofan, sunt relevante împrejurărilor care ar genera temeiul strămutării prezentei cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Judecătoria Chișinău, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutarea judecării în ordine de recurs a prezentei cauze contravenționale, de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Criuleni.

6. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Judecătoria Chișinău, Livia Mitrofan, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale intentate la contestația depusă de către avocatul Anatolie Jereghi în numele lui Ion Dadu, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. XXXX din 20.03.2022, și a deciziei cu privire la aplicarea lui Ion Dadu sancțiunii contravenționale în baza art. 238 alin. (2) Cod contravențional, se strămută de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Criuleni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguta Sergiu

Mânăscurtă Igor