

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Decizie

21 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

examinând, fără citarea părților, admisibilitatea recursului în anulare, prin care se solicită casarea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 26 ianuarie 2023, declarat de petiționarul Pușcaș Sergiu,

c o n s t a t ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 26 ianuarie 2023 a fost respinsă plângerea petiționarului Pușcaș Sergiu, înaintată în temeiul art.313 Cod de procedură penală, privind anularea răspunsului procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Centru, Tataru Irina, nr.05/22-2555 din 06.05.2021 și obligarea de a examina sub toate aspectele dosarul fabricat la anchetă.

Instanța de fond a constatat că, la cererea de revizuire depusă, prin răspunsul procurorului nr.05/22-2555 din 06.05.2021, petiționarul a fost informat despre lipsa temeiurilor de intervenție a procurorului cu acte de reacționare.

Astfel, în cererea de revizuire a procesului penal, petiționarul nu a invocat circumstanțe noi față de cele indicate în cererile de revizuire din 07.04.2006 și din 20.05.2011, care au fost respinse, iar argumentele expuse de petiționar în cererea de revizuire din 05.01.2022 au servit obiect al examinării în fața procurorului și în instanța de judecată.

Prin urmare, instanța a considerat ca fiind inadmisibilă plângerea depusă, or aceasta a fost înaintată fără a ține cont de actele sau acțiunile care pot fi atacate judecătorului de instrucție în ordinea art.313 Cod de procedură penală, iar pe marginea argumentelor invocate în aceasta, s-a expus anterior atât procuratura, cât și instanța de judecată.

2. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, petiționarul Pușcaș Sergiu a declarat recurs în anulare, prin care a solicitat anularea încheierii, cu pronunțarea unei noi hotărâri privind admiterea plângerii înaintate.

În motivarea recursului a invocat că, la cererea de revizuire depusă, procurorul urma să adopte o ordonanță, fiind incorecte concluziile instanței că argumentele invocate au fost

deja examinate.

Mai indică recurentul că, prin încheierea adoptată i-a fost încălcat dreptul la un proces echitabil, deoarece instanța nu s-a expus asupra informațiilor și probelor noi prezentate, inclusiv dreptul la apărare.

3. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, în baza materialelor cauzei și a motivelor invocate, completul de judecată concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Completul de judecată examinează cauza dată, în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală de până la operarea modificărilor prin Legea privind modificarea unor acte normative nr.246 din 31.07.2023, în vigoare din 01.09.2023, ulterior completată prin Legea privind modificare unor acte normative nr.286 din 05.10.2023, în vigoare din 28.11.2023, potrivit căroră, *recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.*

În conformitate cu art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art.401 alin.(1), pct. 2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Potrivit art.455 alin.(2) pct. 3) – 5) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului.

Prin urmare, normele de drept nominalizate indică în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală, adică calea apelului și/sau recursului ordinar.

Circumstanțele enunțate atestă, deci, că celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, inclusiv cea atacată de recurent, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia instanței de recurs, adoptată în ordinea reglementată de art.313 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, ce poate fi contestată cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva acesteia este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art.art.455 alin.(2) pct. 7), 453 Cod de procedură

penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu prevederile art.432 alin.(2) pct. 1), art.art.453, 456 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către petiționarul Pușcaș Sergiu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 26 ianuarie 2023, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscuță Igor