

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

21 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție:
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu și Mânăscurtă Igor,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2022, declarat de condamnatul *Babuci Mihail xxx*,

a c o n s t a t a t :

1. La data de 23 iunie 2022, în adresa Judecătoriei Soroca, sediul central a parvenit cererea formulată de condamnatul Babuci Mihail privind aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

2. Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul central din 13.10.2022, a fost respinsă ca neîntemeiat cererea condamnatului Babuci Mihail cu privire la aplicarea actului amnistiei.

3. Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, condamnatul Babuci Mihail a formulat un recurs prin care a solicitat admiterea acestuia cu anularea încheierii Judecătoriei Soroca, sediul central din data 13.10. 2022.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 12 decembrie 2022, a fost respins ca nefondat recursul declarat, cu menținerea încheierii fără modificări.

În motivarea soluției sale, instanța de recurs a indicat că, potrivit extrasului din Procesul verbal nr. 6 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 6 Soroca din 15.06.2022, s-a respins expedierea materialelor în instanța de judecată în vederea aplicării actului de amnistie, deoarece condamnatul a fost evaluat psihologic cu riscul de recidivă ridicat, respectiv nu întrunește cerințele legale de aplicare a actului de amnistie.

Din materialele dosarului personal rezultă că, condamnatul Babuci Mihail anterior a fost condamnat de mai multe ori, dintre care pentru infracțiuni de furt și din domeniul circulației substanțelor narcotice, se află la evidența medicului narcolog, a refuzat să fie inclus la programul de reabilitare psihologică a persoanelor consumatoare de droguri, potrivit raportului de evaluare nu a realizat programele planificate de către Penitenciarul nr. 6 Soroca, iar pe parcursul ispășirii pedepsei este caracterizat nesatisfăcător.

Reieșind din circumstanțele constatate prin raportare la prevederile legale aplicabile, instanța de apel a conchis că prima instanță corect a stabilit că, la caz, sunt aplicabile restricțiile prevăzute la art.1 alin.(1) a Legii, astfel că condamnatului Babuci Mihail nu îi sunt aplicabile prevederile art.7 alin.(1) lit. a) din Legea 243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, pentru care motive recursul urmează a fi respins.

5. Împotriva deciziei, condamnatul Babuci Mihail a declarat recurs în anulare, solicitând casarea acesteia, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate în art.401 alin.(1) pct.2) și 3) Cod de procedură penală și în numele acestora, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârilor judecătorești după epuizarea căilor ordinare de atac.

În corespundere cu prevederile art.455 alin.(2) pct.7) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă motivele recursului în anulare cu menționarea cazurilor prevăzute în art.453 Cod de procedură penală și cu argumentarea ilegalității hotărârii atacate.

Prin trimitere la dispoziția art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, se menționează că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.

Prin urmare, instanța de recurs remarcă faptul că, dreptul de a declara recurs în anulare, poate fi exercitat numai în privința hotărârilor judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea I și Secțiunea II ale Codului de procedură penală – adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că decizia instanței de recurs prin care a fost menținută încheierea Judecătoriei Soroca, sediul central din 13.10.2022, adoptată în ordinea reglementată de art.469 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin.(1) art.452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție.

Respectiv, recursul declarat împotriva deciziei instanței de recurs din speță este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare.

Având ca reper prevederile art.art.455 alin.(2) pct.7), 453 Cod de procedură penală, instanța de recurs decide inadmisibilitatea recursului înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

7. În conformitate cu prevederile art.art.431 alin.(2), 432 alin.(2) pct.1), 453, 455, 456 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul *Babuci Mihail xxx*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2022, pe motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor