

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

26 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
președinte:
judecători:

Talpă Boris
Roic- Botezatu Lilia
Eremciuc Ghenadie

examinând cererea înaintată de Negură Nadejda, privind strămutarea judecării plângerii, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni, la o altă instanță egală în grad

c o n s t a t ă :

1. Pe rolul Judecătoriei Căușeni, sediul Central se află spre examinare plângerea depusă de petiționara Negură Nadejda împotriva acțiunilor organului de urmărire penală și a organelor care exercită activitatea operativă de investigații în ordinea art. 313 Cod de procedură penală și anume împotriva ordonanței din 02.09.2022 emisă de procurorul în Procuratura raionului Cimișlia, Sergiu Pascaneanu, prin care s-a dispus refuzul în pornirea urmăririi penale din motiv că acțiunile lui Axenti Tatiana nu întrunesc elementele infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal și clasarea procesului penal nr. xxxxx din 03.08.2022, dar cu pornirea în privința lui Axenti Tatiana a procedurii contravenționale în baza art. 78 alin. (1) Cod contravențional, precum și a ordonanței din 29.09.2022 emisă de adjunctul Procurorului-șef al Procuraturii raionului Cimișlia, Ruslan Donia, prin care s-a dispus respingerea, ca fiind neîntemeiată, a plângerii depuse de Negură Nadejda împotriva ordonanței de neîncepere a urmăririi penale din 02.09.2022 emisă de procurorul în Procuratura raionului Cimișlia, Sergiu Pascaneanu, pe marginea procesului penal nr. 20224000288 din 03.08.2022.

2. Pe cauza dată a fost înaintată cerere de strămutare de către Negură Nadejda, privind strămutarea judecării plângerii, înaintate în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Hîncești.

În motivarea cererii înaintate Negură Nadejda invocă că, Curtea Supremă de Justiție urmează să strămute pentru judecare plângerea, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Hîncești, deoarece ea este angajată în mun. Chișinău și îi este comod a se deplasa la mun. Hîncești, precum și viza de reședință o are tot în mun. Chișinău.

3. Soluționând cererea înaintată în raport cu prevederile legii și circumstanțele expuse de autor, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, pentru următoarele considerentele.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea*

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile menționate, completul de judecată constată că, aceasta nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare, or, circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, fără a fi motivată în sensul art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală.

Completul de judecată relatează că, argumentele invocate de Negură Nadejda în susținerea necesității strămutării cauzei vizate de la Judecătoria Căușeni la Judecătoria Hîncești, nu cade sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în sensul prevederilor art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală.

În asemenea împrejurări, completul de judecată statuează că motivele invocate în cererea petiționarei nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei de la o instanța competentă la altă instanță egală în grad.

Astfel, circumstanțele expuse impun soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiate.

4. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Respingerea cererii înaintate de Negură Nadejda, prin care solicită strămutarea judecării plângerii, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Căușeni la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecător

Roic- Botezatu Lilia

Judecător

Eremciuc Ghenadie