

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

27 februarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Mânăscuță Igor,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Marinov Eduard XXXXX și Capanji Valeri XXXXX învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 217¹ alin. (4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Marinov Eduard XXXXX și Capanji Valeri XXXXX învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 217¹ alin. (4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale în ordine de apel.

Așadar, în cererea înaintată se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate în ordine de apel, din motiv că judecătorii Colev Grigori, Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan anterior au participat la examinarea, în ordine de recurs, a materialului privind măsura preventivă în privința lui Marinov Eduard XXXXX și Capanji Valeri XXXXX învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 217¹ alin. (4) lit. b) Cod penal. Astfel că, la înregistrarea și repartizarea cauzei prin intermediul PIGD au fost bifați ca „judecători incompatibili”, nefiind posibilă constituirea unui complet de judecată deoarece în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, la data de 06 decembrie 2023, Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat constituit din judecătorii: Starciuc Ștefan – președinte, Colev Grigori, Fujenco Dmitrii – judecători, s-au pronunțat asupra recursului declarat de Marinov Eduard împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești din 13 noiembrie 2023, prin care recursul declarat a fost respins, cu menținerea încheierii fără modificări.

La data de 27 decembrie 2023, de către Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești a fost adoptată sentința în privința lui Marinov Eduard XXXXX și Capanji Valeri XXXXX învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 217¹ alin.(4) lit. b) Cod penal, care ulterior a fost contestată cu apel la Curtea de Apel Comrat.

Totodată, potrivit fișei de repartizare a dosarului prin intermediul PIGD, la data de 12 ianuarie 2024, repartizarea cauzei penale vizate nu a fost posibilă din motivul „lipsei de judecători compatibili” (f.d. 239, vol. III).

Având în vedere circumstanțele stabilite, completul de judecată conchide că acestea generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

3. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui Marinov Eduard XXXXX și Capanji Valeri XXXXX învinuiți în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 217¹ alin. (4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecătorii

Eremciuc Ghenadie

Mânăscurtă Igor