

**Dosarul nr. 1cs-68/2023  
(1-23071042-01-1cs-16022024)**

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE**

**27 februarie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte  
Judecători

Boris Talpă  
Ghenadie Eremciuc  
Igor Mânăscurtă

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei intentate la cererea lui Aladov Vasili, în ordinea art. 313 din Codul de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei intentate la cererea Aladov Vasili, în ordinea art. 313 din Codul de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză, întrucât, anterior judecătorii Mironov Andrei și Colev Grigori au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, care au fost admise prin încheierile Curții de Apel Comrat din 12 februarie 2024 și respectiv 14 februarie 2024 (vol. II, f.d. 74-75, 83-84) și având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători, formarea completului de judecată pentru examinarea cauzei respective în ordine de recurs, se face imposibilă.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Mironov Andrei și Colev Grigori, anterior au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, declarații de abținere care au fost admise prin încheierile Curții de Apel Comrat din 12 februarie 2024 și respectiv 14 februarie 2024 (vol. II, f.d. 74-75, 83-84).

În urma repartizării repetate, sistemul PIGD nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării cauzei intentate la cererea lui Aladov Vasili, în ordinea art. 313 din Codul de procedură penală, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă – Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei intentate la cererea lui Aladov Vasili, în ordinea art. 313 din Codul de procedură penală și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Igor Mânăscurtă