

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

**28 februarie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința Stepanidei Cîneva învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.78 alin.(2), 69 alin.(1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința Stepanidei Cîneva învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.78 alin.(2), 69 alin.(1) Cod contravențional, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Colev Grigori și Mironov Andrei anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d.219-223, vol. I) și în prezent judecătorii menționați nu pot participa la examinarea cauzei susmenționate.

Reiterând prevederile art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, a reținut că, la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat Colev Grigori și Mironov Andrei au fost bifați ca ”judecători incompatibili”. Având în vedere că activitatea în cadrul Curții de Apel Comrat o exercită doar patru judecători, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu a fost posibil de a forma un alt complet de judecată (f.d.15, vol. II).

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, conform informației din PIGD (f.d.15, vol. II), cauza contravențională în privința Stepanidei Cîneva învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.78 alin.(2), 69 alin.(1) Cod contravențional, în ordine de recurs, nu a fost repartizată din motivul lipsei de judecători compatibili.

În acest sens, completul de judecată evidențiază că judecătorii Colev Grigori și Mironov Andrei anterior au participat la judecarea prezentei cauzei în ordine de recurs (f.d.219-223, vol. I), astfel, în temeiul prevederilor art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, au fost bifați în PIGD ca ”judecători incompatibili”.

Completul de judecată atestă că, doi judecători ai Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la judecarea prezentei cauzei în ordine de recurs, iar formarea unui alt complet de judecată, nici în mod automat (PIGD) și nici manual, nu este posibilă, deoarece actualmente în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauzei pentru judecare în ordine de recurs de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Admiterea cererii președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința Stepanidei Cîneva învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art.78 alin.(2), 69 alin.(1) Cod contravențional, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor