

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**05 martie 2024**

***mun. Chișinău***

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție  
în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie

Judecători – Daguța Sergiu și Mânăscuță Igor,

examinând cererea înaintată de avocatul Spoială Vladimir în numele condamnatului Picălău Ion, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei inițiate la cererea condamnatului depusă în ordinea prevăzută de art.469 alin.(1) pct.1) Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Bălți, la o altă instanță egală în grad

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Avocatul Spoială Vladimir a înaintat cerere de strămutarea examinării cauzei la cererea condamnatului Picălău Ion, depusă în ordinea prevăzută de art.469 alin.(1) pct.1) Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad.

**1.1.** În susținerea cererii a invocat că *”în urma studierii materialelor cauzei și modul în care se acționează în instanța de recurs, există îndoieli privind obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Bălți din considerentul că anterior pe o cauză similară a existat un conflict între participanții la proces, astfel se pune la îndoială independența și imparțialitatea acestora.”*

Pretinde autorul cererii că *”în cumulul circumstanțelor expuse se cauzează premise clare pentru a facilita emiterea unei decizii ilegale, iar examinarea cauzei de către Curtea de apel Bălți este una incorectă și vine în contradicție cu prevederile CEDO și normele Codului de procedură civilă.”*

**2.** Soluționând cererea înaintată în raport cu prevederile legii și circumstanțele expuse de autor, completul de judecată ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi respinsă, pentru următoarele considerentele.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării

judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile menționate, completul de judecată constată că, aceasta nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare, or, cele indicate în cerere nu sunt dezvăluite în fapt în raport cu circumstanțele concrete din prezenta cauza, și prin urmare, cerere de strămutare nu este motivată justificativ în sensul art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, și astfel nu cade sub incidența instituției strămutării judecării cauzei prevăzute de art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

În acest sens, completul de judecată constată că cererea privind strămutarea judecării cauzei nu conține argumentarea raportată la circumstanțele de fapt ale cauzei în privința afirmațiilor indicate în cerere referitor la *”modul în care se acționează în instanța de recurs”*, *”anterior pe o cauză similară a existat un conflict între participanții la proces”*, și din care considerente concrete *”se pune la îndoială independența și imparțialitatea”* judecătorilor din Curtea de Apel Bălți.

În asemenea împrejurări, completul de judecată statuează că cererea avocatului cu privire la strămutarea judecării cauzei este doar declarativă și se impune soluția de respingerea cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii înaintate de avocatul Spoială Vladimir în numele condamnatului Picălău Ion, prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei la cererea depusă în ordinea prevăzută de art.469 alin.(1) pct.1) Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Bălți, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor