

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

05 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte

Judecători

Talpă Boris

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând sesizarea înaintată de către avocatul Prisac Alexandru, în numele inculpatului Daniel Cotorobai, privind soluționarea conflictului pozitiv de competență apărut la examinarea cauzei penale în privința lui Daniel Cotorobai, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal,

c o n s t a t ă :

1. La 23 februarie 2024, avocatul Prisac Alexandru, în numele inculpatului Daniel Cotorobai, a înaintat Curții Supreme de Justiție o sesizare privind soluționarea conflictului pozitiv de competență apărut la examinarea cauzei penale în privința lui Daniel Cotorobai, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal.

În motivarea cererii se menționează că în cauza penală aflată pe rolul Judecătoriei Ungheni la învinuirea lui Daniel Cotorobai există un conflict pozitiv de competență, deoarece la momentul săvârșirii faptei de către învinuitul Daniel Cotorobai era competentă să examineze cauza Judecătoria Bălți, dar nu Judecătoria Ungheni. Astfel, consideră că competență de a examina cauza este Judecătoria Bălți.

2. Examinând sesizarea înaintată de către avocatul Prisac Alexandru, în numele inculpatului Daniel Cotorobai, Completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, *instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.*

În corespundere cu prevederile art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *cînd două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună. (2) Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către*

instanța care ultima și-a declinat competența. (3) În toate cazurile, sesizarea se poate face de părțile în proces. (4) Până la soluționarea conflictului pozitiv de competență, procedura se suspendă. Instanța care ultima s-a declarat competentă ori ultima și-a declinat competența efectuează actele și ia măsurile ce nu suferă amânare.

Aplicând prevederile legale expuse supra la sesizarea înaintată de către avocatul Prisac Alexandru, în numele inculpatului Daniel Cotorobai, Completul de judecată statuează că, la caz, nu sunt întrunite condițiile obligatorii prevăzute în art. 45 Cod de procedură penală și anume existența situației când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză, or instanța ierarhic superioară comună nu a fost sesizată de către instanța care ultima s-a declarat competentă de a examina cauza vizată și nu s-a expus asupra chestiunii de competență.

Prin urmare, raportând prevederile legale supra indicate materialelor cauzei, Completul de judecată constată lipsa unui conflict pozitiv de competență apărut între Judecătoria Bălți și Judecătoria Ungheni la examinarea cauzei penale în privința lui Daniel Cotorobai, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, fapt ce impune soluția respingerii sesizării respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Respingerea sesizării înaintate de către avocatul Prisac Alexandru, în numele inculpatului Daniel Cotorobai, privind soluționarea conflictului pozitiv de competență apărut la examinarea cauzei penale în privința lui Daniel Cotorobai, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie