

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

05 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Judecători

Talpă Boris

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând sesizarea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la judecarea materialului referitor la punerea în executare a sancțiunii contravenționale, – în privința lui Bulaș Nicolai,

c o n s t a t ă :

1. În adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central, a parvenit materialul privind punerea în executare a sancțiunii contravenționale de 30 zile arest contravențional, – în privința lui Bulaș Nicolai.

2. Prin încheierea judecătorului desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție al Judecătoriei Orhei, sediul Central, Veaceslav Caragia, din 14 februarie 2024 și-a declinat competența la examinarea demersului Inspectoratului de Poliție Rîșcani, privind dispunerea căutării contravenientului Bulaș Nicolai, în favoarea judecătorului de instrucție al Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

În susținerea soluției sale, se invocă prevederile art.art. 469 alin.(1) pct.10), 470 alin.(1), 471 alin.(1) Cod de procedură penală, conform cărora examinarea demersului Inspectoratului de Poliție Rîșcani, privind dispunerea căutării contravenientului ține de competența judecătorului de instrucție al Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, în a cărei rază de activitate se află instituția care pune în executare pedeapsa, Inspectoratul de Poliție Rîșcani.

3. Prin încheierea judecătorului desemnat cu atribuțiile judecătorului de instrucție al Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, Mariana Sajin, din 22 februarie 2024, și-a declinat competența și a sesizat Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență la judecarea materialului acumulat de Inspectoratul de Poliție Rîșcani și expediat la Judecătoria Orhei sediul Central, înregistrat sub nr. 21ji-145/2024 – demers privind dispunerea căutării contravenientului Bulaș Nicolai.

În susținerea soluției sale, se invocă prevederile art.art. 41, 469 alin.(1) pct. 11), 18), 470 alin.(1), 471 alin.(1) Cod de procedură penală, art.art.479 alin.(1), 480 alin.(1) Cod Contravențional, art.art. 311, 312 alin. (1) Cod de Executare, conform cărora, potrivit materialelor cauzei contravenientul se deține în

penitenciarul nr.18 Brănești, și materialele acumulate de Inspectoratul de Poliție Rîșcani au fost expediate la Judecătoria Orhei, sediul Central, cu titlu de informare, nefiind înaintat demers de anunțare în căutare a contravenientului.

4. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legale, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

Potrivit art. 45 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună. Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Având în vedere că, între Judecătoria Orhei, sediul Central și Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de Apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 09.02.2024, în adresa Judecătoria Orhei, sediul Central, de către Inspectoratul de Poliție Rîșcani au fost depuse materialele acumulate în privința cet. Bulaș Nicolai, care conform încheierii judecătorești a fost sancționat cu arest contravențional pe o durată de 30 zile (f.d.3). La fel, a fost anexat și raportul ofițerului principal de sector SP nr.1 al SSP al IP Rîșcani, Eșanu Sergiu, care a menționat faptul deținerii cet. Bulaș Nicolai în penitenciarul nr.18 Brănești (f.d.4).

Conform informației eliberate de Administrația Națională a Penitenciarelor, Penitenciarul nr. 18 - Brănești, s-a stabilit că, condamnatul Bulaș Nicolai își ispășește pedeapsa în Penitenciarul nr.18 - Brănești, în baza sentinței Judecătoria Edineț, sediul Ocnîța din 18 februarie 2022 și din 17 noiembrie 2023, începutul termenului de pedeapsă din 17.11.2023 și sfârșitul termenului de pedeapsă la 16.06.2024 (f.d. 20).

Potrivit art. 469 alin. (1) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: pct. 11) executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri; pct. 18) alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnați.

Conform prevederilor art. 470, alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct.1)-4), 6)–16), 17¹) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

Potrivit prevederilor art. 471 alin. (1) Cod de procedură penală, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției

care pune în executare pedeapsa, la cererea contravenientului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa.

Raportând prezentele rațiuni la normele de drept sus-citate, completul de judecată conchide că, instanța competentă pentru examinarea prezentei cauze urmează a fi stabilită Judecătoria Orhei, sediul Central, din motivul că este instanța de judecată în a cărei raze teritoriale se află instituția în care la moment își execută pedeapsa Bulaș Nicolai.

Din considerentele menționate, completul de judecată stabilește că examinarea materialului referitor la punerea în executare a sancțiunii contravenționale, – în privința lui Bulaș Nicolai, ține de competența Judecătoriei Orhei sediul Central.

5. În conformitate cu prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se stabilește competența Judecătoria Orhei, sediul Central, la examinarea materialului referitor la punerea în executare a sancțiunii contravenționale, – în privința lui Bulaș Nicolai,

Încheierea este definitivă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie