

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând cererea înaintată de agentul constatator Sochircă Anton cu privire la strămutarea cauzei contravenționale în privința Olesei Mavrodi-Popazova, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) din Codul contravențional, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1.În procedura Judecătoriei Comrat se află spre examinare cauza contravențională în privința Olesei Mavrodi-Popazova, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) din Codul contravențional.

2.Conform informației expediate în format electronic prin intermediul PIGD a prezentei cauze se atestă că, cauza nominalizată a fost înregistrată la Judecătoria Comrat, pe data de 03 iulie 2023 și repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Serghei Popovici.

3.În cadrul ședinței de judecată din 29 ianuarie 2023, Olesea Mavrodi-Popazova a înaintat cerere de recuzare judecătorului raportor Serghei Popovici.

4.Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 02 februarie 2024 s-a admis cererea de recuzare înaintată de Olesei Mavrodi-Popazova judecătorului raportor Serghei Popovici.

5.Conform fișei de repartizare, cauza contravențională a fost repartizată repetat, prin intermediul PIGD, în mod automat-aleatoriu pe data de 05 februarie 2024, judecătorului raportor Denis Guțu.

6.Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 09 februarie 2024 s-a admis declarația de abținere a judecătorului Denis Guțu de la examinarea cauzei contravenționale în privința Olesei Mavrodi-Popazova, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) din Codul contravențional.

7.Potrivit fișei de repartizare, pe data de 09 februarie 2024, cauza contravențională a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Mariana Hanganu.

8. Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 12 februarie 2024 s-a admis declarația de abținere a judecătorului Mariana Hanganu de la examinarea cauzei contravenționale în privința Olesei Mavrodi-Popazova, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) din Codul contravențional.

9. Conform fișei de repartizare se atestă că, cauza contravențională a fost repartizată judecătorului Vasilii Hrapacov, în mod automat-aleatoriu pe data de 14 februarie 2024.

10. Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 15 februarie 2024 s-a admis declarația de abținere a judecătorului Vasilii Hrapacov de la examinarea cauzei contravenționale în privința Olesei Mavrodi-Popazova, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) din Codul contravențional.

11. Ulterior, conform fișei de repartizare din 15 februarie 2024, prezenta cauză a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Stanislav Rău.

12. La data de 21 februarie 2024, judecătorul Stanislav Rău a înaintat declarație de abținere de la examinarea cauzei contravenționale în privința Olesei Mavrodi-Popazova, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) din Codul contravențional.

13. Potrivit fișei de repartizare, cererea de abținere înaintată de judecătorul Stanislav Rău a fost repartizată pentru examinare judecătorului Igor Botezatu în mod automat-aleatoriu pe data de 21 februarie 2024.

14. La 27 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, agentul constator Sochircă Anton a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei contravenționale în privința Olesei Mavrodi-Popazova, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) din Codul contravențional, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a menționat că, în cadrul ședinței de judecată din 29 ianuarie 2024, Olesea Mavrodi-Popazova a depus cererea de recuzare, din motivul imposibilității examinării de către judecătorul Serghei Popovici a cauzei contravenționale, întrucât în componența Comisiei Electorale Centrale a Găgăuziei fac parte și membrii desemnați de către judecătorii din cadrul Judecătoriei Comrat. A reținut și faptul că, termenul de tragere la răspundere contravențională expiră la data de 06 mai 2024, iar tergiversarea examinării va genera neatingerea scopului actului justiției prevăzut de legea contravențională.

Suplimentar a mai precizat că, Centrul Național Anticorupție, în calitate de autoritate constatatoare a stabilit mai multe cauze similare aflate pe rolul Judecătoriei Comrat și anume: nr. 4-71/2023 Covalenco Ina; 4-75/2023 Ghercioglo Nicolai; 4-72/2023 Deli Valentina și nr. 4-73/2023 Ghiumișliu Elena, care se află în examinare mai mult de nouă luni.

Astfel, în scopul evitării suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la lipsa imparțialității judecătorilor din cadrul Judecătoriei Comrat la examinarea cauzelor contravenționale vizate supra, cât și în scopul evitării procedurilor de declarare a abținerilor pe parcursul examinării cauzelor respective, consideră oportun strămutarea cauzei și dispunerea examinării acesteia la o altă instanță egală în grad.

15. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, pe rolul Judecătoriei Comrat se află spre examinare cauza contravențională în privința Olesei Mavrodi-Popazova, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) din Codul contravențional.

Conform datelor din PIGD, cauza nominalizată a fost rerepartizată la 15 februarie 2024, în mod aleatoriu judecătorului Stanislav Rău, care la 21 februarie 2024 a înaintat declarație de abținere de la examinarea cauzei contravenționale vizate.

În conformitate cu art. 35 alin (2) Cod de procedură penală, cererea de recuzare sau declarația de abținere se distribuie spre soluționare în mod aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, și se examinează în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul repartizării, fără a afecta continuitatea ședinței de judecată, însă, până la soluționarea cererii de recuzare sau a declarației de abținere, se amână ultimul cuvânt al inculpatului. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, în cel mult 5 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a înaintat recuzarea.

Completul de judecată reține că, potrivit fișei de repartizare din 21 februarie 2024, cererea de abținere înaintată de judecătorul Stanislav Rău a fost repartizată pentru examinare judecătorului Igor Botezatu, însă pe caz lipsește actul procedural ce atestă examinarea declarației de abținere a judecătorului Stanislav Rău.

În aceste condiții, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că examinarea cererii înaintate de agentul constatator Sochircă Anton, cu privire la strămutarea cauzei contravenționale în privința Olesei Mavrodi-Popazova, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) din Codul contravențional, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad, urmează a fi respinsă, deoarece pe rolul Judecătoriei Comrat se află spre examinare declarația de abținere a judecătorului Stanislav Rău, care la moment nu a fost soluționată.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legale sus-menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea respingerii cererii de strămutare înaintată de agentul constatator Sochircă Anton cu restituirea cauzei la Judecătoria Comrat pentru examinarea declarației de abținere înaintată pe caz.

16. În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Respingerea cererii înaintată de agentul constatator Sochircă Anton cu privire la strămutarea cauzei contravenționale în privința Olesei Mavrodi-Popazova, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) din Codul contravențional, cu restituirea cauzei spre examinare a abținerii judecătorului la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie