

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supreme de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris,

Judecători - Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Jalbu Ion, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Jalbu Ion, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză, din motiv că judecătorii Fujenco Dmitrii și Mironov Andrei au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, care au fost admise prin încheierile Curții de Apel Comrat din 12 februarie 2024 și respectiv, 20 februarie 2024 (f.d.108-109, 116-117, vol.II).

Astfel că, la înregistrarea și repartizarea cauzei prin intermediul PIGD judecătorii Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii și Mironov Andrei, au fost bifați ca „judecători incompatibili”, astfel nefiind posibilă constituirea unui complet de judecată deoarece în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători.

2. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În temeiul art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Fujenco Dmitrii și Mironov Andrei, au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, declarații de abținere care au fost

admise prin încheierile Curții de Apel Comrat din 12 februarie 2024 și respectiv 20 februarie 2024 (f.d.108-109, 116-117, vol.II).

Totodată, se constată că la înregistrarea cauzei menționate în PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat, Fujenco Dmitrii și Mironov Andrei, au fost înregistrați ca „judecători incompatibili”. Astfel, întrucât în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători, atât prin intermediul Programului Integrat de Dosare, cât și manual, este imposibilă formarea unui nou complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate (f.d.118, vol.II).

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea judecătorilor Fujenco Dmitrii și Mironov Andrei la judecarea în ordine de apel a cauzei penale privindu-l pe Jalbu Ion, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 332 alin.(1) Cod penal, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

Având în vedere circumstanțele stabilite, completul de judecată conchide că acestea generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu prevederile art .art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Jalbu Ion, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin.(1) Cod penal și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia