

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

06 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu și Mânăscurtă Igor,

examinând cererea procurorului din cadrul Procuraturii Generale, Loghin Dora, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului *Panarentii Victor xxx* învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.171 alin.(3) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Procurorul din cadrul Procuraturii Generale, Loghin Dora, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului *Panarentii Victor Vitalie* învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.171 alin.(3) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, urmărirea penală în prezenta cauză a fost condusă de către procurorul în Procuratura raionul Florești, Revencu Vasile, dosarul penal fiind remis spre examinare Judecătoriei Soroca, sediul Florești, iar prin încheierea din 22.08.2023 a fost declinată competența în favoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani potrivit prevederilor articolelor 40, 44 Cod procedură penală.

A notat că, studiind materialele cauzei penale s-a constatat faptul că partea vătămată, reprezentantul legal, cât și martorii majoritari sunt locuitori ai raionului Florești.

Totodată, a reținut că la citarea telefonică pentru a se prezenta în instanța de judecată au comunicat imposibilitatea prezentării din motive financiare deplorabile, cât și distanța impunătoare care urmează a fi parcursă pentru participare în ședințele de judecată. Actualmente, fiind numite trei ședințe de judecată, care însă nu au fost lucrative din motivul neprezentării părților.

Astfel, consideră că întru examinarea rapidă, obiectivă, cât și desfășurarea normală a procesului se impune necesitatea strămutării cauzei penale de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la Judecătoria Soroca, sediul Florești, adică la o altă instanță egală în grad.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. (2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

De asemenea, analizând textul art.47 Cod de procedură penală, rezultă că cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Completul de judecată atestă că, potrivit înscrisurilor prezente la materialele prezentei cauze penale, partea vătămată, reprezentantul său legal, precum și martorii majoritari sunt locuitori ai r-lui Florești, (f.d.3).

Totodată, instanța de recurs reține că la citarea telefonică a martorilor pentru a se prezenta în instanța de judecată, ultimii au comunicat despre imposibilitatea prezentării din motive financiare deplorabile, cât și distanța impunătoare care urmează a fi parcursă pentru participare în ședințele de judecată, (f.d.4-6).

Astfel, completul de judecată constată că motivele enunțate corespund obiectivelor prevăzute în art.46 Cod de procedură penală, referitor la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei, fapt ce confirmă necesitatea strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță egală în grad.

Completul de judecată conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a prezentei cauze penale, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de a fi admisă, cu strămutarea cauzei, pentru judecare de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani într-o altă instanță egală în grad și anume - la Judecătoria Soroca, sediul Florești.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de procurorul din cadrul Procuraturii Generale, Loghin Dora, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului *Panarentii Victor xxx* învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.171 alin.(3) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la Judecătoria Soroca, sediul Florești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor