

Dosarul nr. 1cs-104/2024  
1-24015717-01-1cs-29022024

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

12 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând demersul președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Stanislav Rău, privind strămutarea judecării cauzei intentate la plângerea petiționarului Ceceli Victor, în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad,

#### c o n s t a t ă :

1.Președintele interimar al Judecătoriei Comrat, Stanislav Rău, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei intentate la plângerea depusă de către petiționarul Ceceli Victor, în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii s-a invocat faptul că, la 09 februarie 2024 pe rolul Judecătoriei Comrat, sediul Central, a parvenit plângerea depusă de Ceceli Victor xxxx asupra ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzi of. Vulcănești din 25 ianuarie 2024.

Potrivit dispoziției președintelui Judecătoriei Comrat nr. 24 din 17 noiembrie 2022 „cu privire la formarea completului de judecată în cadrul Judecătoriei Comrat” au fost desemnați ca judecători de instrucție: Hanganu Mariana, Guțu Denis și Muntean Vitalie.

La 09 februarie 2024, judecătorul Hanganu Mariana a depus declarație de abținere în temei prevăzute de art. 34 alin. (1), art. 33 alin. (2) lit. 6) Cod de procedură penală, și conform încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 12 februarie 2024, cererea de abținere depusă a fost admisă.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, materialul dat a fost repartizat, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, judecătorului Guțu Denis, care la 14 februarie 2024 și-a declarat abținere de la examinarea cauzei în baza art. 33 alin. (2) lit. 6), art. 34 alin. (1) Cod de procedură

civilă. Cererea de abținere a fost admisă prin încheierea Judecătoria Comrat, sediul Central din 14 februarie 2024.

Ulterior, materialul dat a fost repartizat, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, judecătorului Muntean Vitalie, care, la fel, și-a declarat abținere la 21 februarie 2024 de la examinarea cauzei respective, și conform încheierii Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 22 februarie 2024, cerere de abținere depusă a fost admisă.

Ca urmare, în susținerea cererii de strămutare s-a indicat că la Judecătoria Comrat înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă, fapt ce necesită strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru desfășurarea obiectivă, rapidă, completă și normală a procesului dat.

**2.**Examinând demersul de strămutare, completul de judecată consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Potrivit materialelor cauzei se atestă faptul că, pe rolul Judecătoria Comrat se află spre examinare plângerea depusă de Ceceli Victor, înaintată în ordina art. 313 Cod de procedură penală.

Completul de judecată constată că, plângerea depusă de Ceceli Victor asupra ordonanței procurorului Procuraturii UTA Găgăuzi of. Vulcănești din 25 ianuarie 2024, nu poate fi repartizată din motivul lipsei de judecători compatibili.

În contextul dat, este de reținut că în Judecătoria Comrat, conform dispoziției președintelui Judecătoria Comrat nr. 24 din 17 noiembrie 2022 „cu privire la formarea completului de judecată în cadrul Judecătoria Comrat” au fost desemnați ca judecători de instrucție: Hanganu Mariana, Guțu Denis și Muntean Vitalie, care în urma admiterii declarațiilor de abținere a acestora, redistribuirea cauzei unui alt judecător de instrucție este imposibilă.

Din aceste considerente și având în vedere circumstanțele expuse, completul de judecată conchide despre necesitatea strămutării prezentei cauze pentru judecarea plângerii depuse de către petiționarul Ceceli Victor, în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad – Judecătoria Cimișlia.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Judecătoriei Comrat, Stanislav Rău, privind strămutarea judecării cauzei intentate la plângerea petiționarului Ceceli Victor, în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, cu transmiterea cauzei spre judecare la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie