

Dosarul nr. 1r-20/2024
1-16175727-01-1r-21122023

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

12 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție,
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Talpă Boris
Eremciuc Ghenadie
Procopciuc Stela

examinând cererea depusă de către avocatul Gorincioi Mihail, în interesele Svetlanei Curilova și Galinei Iablochicina, cu privire la accelerarea judecării în ordine de recurs a cererii părților civile Svetlanei Curilova și Galinei Iablochicina privind scoaterea bunurilor de sub sechestru, în cauza penală în privința inculpaților Torodii Vladimir, Pahomi Stela și Grumeza Alexandru, învinuiți în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (2) - (4), 45, 190 alin. (5) și 243 alin. (3), lit. b) Cod penal

c o n s t a t ă :

1.La 28 februarie 2024, Gorincioi Mihail, în interesele Svetlanei Curilova și Galinei Iablochicina, a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea examinării recursului declarat de părțile civile Svetlana Curilova și Galina Iablochicina privind scoaterea bunurilor de sub sechestru, în cauza penală nr. 1r-20/2024, în privința inculpaților Torodii Vladimir, Pahomi Stela și Grumeza Alexandru, învinuiți în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (2) - (4), 45, 190 alin. (5) și 243 alin. (3), lit. b) Cod penal.

În argumentarea cererii s-a invocat că la 20 noiembrie 2023 a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 octombrie 2023, iar în această perioadă de timp prezenta cerere a fost numită spre examinare de două ori, însă judecătorii raportori și-au declarat abținere de la examinarea cauzei respective. Din data 31 ianuarie 2024, ultima ședință de judecată de admitere a declarației de abținere și până în prezent nu a fost numită nicio ședință de judecată pentru examinarea recursului. În aceste circumstanțe, avocatul Gorincioi Mihail a înaintat cerere de accelerare a examinării cauzei, ori, creditorii nu pot înainta acțiune către Ministerul Justiției cu privire la neexecutarea documentului executoriu în baza Legii nr.87 din 21 aprilie 2011.

2.Examinând cererea de accelerare, Curtea Supremă de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală, cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art. 259¹ alin. (2) și se depune, după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată din materialele cauzei că, actul judecătoresc contestat cu recurs a fost emis la 27 octombrie 2023, dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 21 decembrie 2023 și a fost repartizat judecătorului Igor Mînăscuță la 21 decembrie 2023, care face parte din completul de judecată format din: Boris Talpă și Ghenadie Eremciuc.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 ianuarie 2024 s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții Supreme de Justiție - Igor Mînăscuță, Boris Talpă și Ghenadie Eremciuc.

În urma admiterii declarației de abținere, cauza a fost repartizată aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Sergiu Daguța la 18 ianuarie 2024, care face parte din completul de judecată format din: Anatolie Țurcan și Diana Stănila.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 24 ianuarie 2024 s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Sergiu Daguța, de la examinarea în ordine de recurs a cererii părților civile - Svetlanei Curilova și Galinei Iablohicina privind scoaterea bunurilor de sub sechestru, în cauza penală în privința inculpaților Torodii Vladimir, Pahomi Stela și Grumeza Alexandru, învinuiți în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (2) - (4), 45, 190 alin. (5) și 243 alin. (3), lit. b) Cod penal.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, prezenta cauză a fost repartizată judecătorului Anatolie Țurcan la 18 ianuarie 2024, în componența următorilor membri: Mariana Ursachi și Diana Stănila.

Ulterior, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 01 februarie 2024 s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Anatolie Țurcan, de la examinarea prezentei cauze, în ordine de recurs.

În urma admiterii declarației de abținere a judecătorului Anatolie Țurca, dosarul a fost repartizat aleatoriu judecătorului Aliona Donos, la 01 februarie 2024, în componența completului de judecată format din: Mariana Ursachi și Diana Stănila.

Prin hotărârea nr. 51/5 din 06 februarie 2024 a Consiliului Superior al Magistraturii a fost acceptată cererea de demisie din funcție a judecătorului Aliona Donos, din data de 20 februarie 2024

Drept urmare, prin încheierea din 20 februarie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție a fost dispusă redistribuirea cauzelor aflate în procedura judecătorului Aliona Donos, altor judecători.

La 22 februarie 2024, cauza penală a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Lilia Roic-Botezatu, iar ședința de examinare a cauzei, în ordine de recurs, a fost fixată pentru 26 martie 2024.

Prin urmare, se atestă prezenta cauză penală se află în cadrul Curții Supreme de Justiție începând cu data de 21 decembrie 2023, iar la data de 24 martie 2024 a fost numită spre examinare cererea de recurs depusă de avocatul Gorincioi Mihail, în interesele Svetlanei Curilova și Galinei Iablohicina, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 octombrie 2023, și astfel rezultă că cererea de accelerare în prezenta speță a fost depusă contrar termenului de cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de ape sau recurs, prevăzut de art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală.

În acest context, având în vedere nerespectarea cerințelor legale de depunere a cererii de accelerare a judecării cauzei se impune soluția de respingere a cererii depuse de către avocatul Gorincioi Mihail, în interesele Svetlanei Curilova și Galinei Iablochicina.

3.În conformitate cu art. 331¹ alin. (2) lit. b), alin. (5) Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de către avocatul Gorincioi Mihail, în interesele Svetlanei Curilova și Galinei Iablochicina, cu privire la accelerarea judecării în ordine de recurs a cererii părților civile Svetlanei Curilova și Galinei Iablochicina privind scoaterea bunurilor de sub sechestru, în cauza penală în privința inculpaților Torodii Vladimir, Pahomi Stela și Grumeza Alexandru, învinuiți în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 42 alin. (2) - (4), 45, 190 alin. (5) și 243 alin. (3), lit. b) Cod penal.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Procopciuc Stela