

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

13 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
în componența completului de judecată:
Președinte – Talpă Boris
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia

examinând cererea inculpatului Guzanu Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Guzanu Veaceslav, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare în ordine de apel cauza penală de învinuire a lui Guzanu Veaceslav, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264 alin.(1) Cod penal.

2. La 05 martie 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea inculpatului Guzanu Veaceslav, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, motivând cererea prin faptul că instanța respectivă are o practică defectuoasă de examinare a cauzelor penale. În special nu are încredere în judecătorul Robu Oxana, care din motive necunoscute a dispus examinarea cauzei în lipsa sa, în timp ce dorește să își exercite nemijlocit dreptul la apărare în cadrul ședinței publice. Mai mult ca atât consideră că, pe marginea cererii sale de apel, chiar până la ședință, deja există o soluție de respingere a cererii de apel.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, completul de judecată notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale mai sus menționate, completul de judecată atestă că cererea inculpatului Guzanu Veaceslav, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, având un caracter declarativ și lipsit de o susținere probantă, așa după cum stipulează prevederile art.47 alin.(1) Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, esența motivelor menționate de inculpat și anume punerea la îndoială a criteriilor de obiectivitate a magistraților vizavi de examinarea unei cauze penale, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia prevede o altă procedură, prevăzută și stipulată în dispozițiile art. art.33-35 Cod de procedură penală.

Totodată, completul de judecată reamintește faptul că, la îmfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (*art. 26 Cod de procedură penală*).

În acest context, completul de judecată concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către inculpatul Guzanu Veaceslav, este neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Respinge cererea înaintată de către inculpatul Guzanu Veaceslav, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Guzanu Veaceslav în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia