

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

13 martie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată, în componența:

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând demersul înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale intentate în privința lui Muhin Nicandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.art. 27, 145 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat demers privind strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Muhin Nicandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.art. 27, 145 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, în ordine de apel, deoarece judecătorii Colev Grigori, Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs materialul privind aplicarea măsurii preventive și în prezent judecători menționați nu pot participa la examinarea cauzei sus menționate.

Luînd în considerație că activitatea în cadrul Curții de Apel Comrat o exercită doar patru judecători, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu a fost posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Examinând demersul de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, conform informației din PIGD (f.d.149), apelul declarat de avocatul Zahariuc Vladimir, în interesele condamnatului Muhin Nicandru, împotriva sentinței Judecătoreiei Cimișlia, sediul Central din 02 februarie 2024, în cauza penală intentată în privința lui Muhin Nicandru, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 27, 145 alin. (2) lit. a) Cod penal, nu a fost repartizat din motivul lipsei de judecători compatibili.

În acest sens, completul de judecată evidențiază că, judecătorii Colev Grigori, Fujenco Dmitrii și Starciuc Ștefan anterior au participat la judecarea prezentei cauzei în ordine de recurs (f.d. 208, vol. II).

Completul de judecată atestă că, trei judecători ai Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la judecarea prezentei cauzei în ordine de apel, iar formarea unui alt complet de judecată, nu este posibilă, deoarece actualmente în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători.

Circumstanțele menționate sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și pentru a asigura desfășurarea procesului.

Reieșind din prevederile legale, completul de judecată conchide că, este necesară strămutarea prezentei cauze pentru judecare în ordine de apel de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad – Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale intentate în privința lui Muhin Nicandru, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.art. 27, 145 alin. (2) lit. a) Cod penal, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie