

Dosarul nr. 1ds-10/2024  
1-22064428-01-1ds-18032024

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

19 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte – Anatolie Țurcan  
Judecători – Sergiu Daguța și Igor Mânăscurtă

examinând cererea inculpatului Siumbeli Victor privind explicarea încheierii din 07 februarie 2024 al Curții Supreme de Justiție de respingerea ca neîntemeiată a cererii inculpatului Siumbeli Victor privind strămutarea judecării cauzei penale în privința sa, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal,

**C O N S T A T Ă :**

Prin încheierea din 07 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a dispus respingerea cererii inculpatului Siumbeli Victor, privind strămutarea judecării cauzei penale în care ultimul este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin (1) Cod penal, de la Curtea de apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

La 05 martie 2024 inculpatul a depus cerere cu privire la explicarea încheierii menționate supra.

Studiind cererea cu privire la explicarea încheierii, completul de judecată ajunge la concluzie că această urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 342 alin.(1) Cod de procedură penală, toate chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se soluționează prin încheiere a instanței de judecată.

Din cerere cu privire la explicarea încheierii urmează că, în drept, această cerere nu a fost motivată, iar în fapt, inculpatul solicită explicarea argumentelor instanței din încheierea de respingerea cererii cu privire la strămutarea judecării cauzei.

Completul de judecată atestă că, soluția adoptată prin încheierea din 07 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție cu privire la respingerea ca fiind neîntemeiată a cererii inculpatului Siumbeli Victor privind strămutarea judecării cauzei penale în privința sa la o altă instanță egală în grad, este expusă cert și suficient de clar în partea dispozitivă a încheierii menționate, circumstanța care indică la netemeinicia cererii cu privire la explicarea încheierii.

Alegațiile inculpatului cu privire la explicarea argumentelor instanței din încheierea de respingerea cererii cu privire la strămutarea judecării cauzei, nu pot fi reținute ca solicitarea de explicarea încheierii, or cadrul legal în vigoare nu prevede

explicarea separată a argumentelor instanței judecătorești puse la baza soluției adoptate, decât doar în partea motivată a actului judecătoresc pronunțat, iar cererea inculpatului reprezintă o formă ascunsă de rejudecare a chestiunilor asupra cărora instanța de judecată s-a expus anterior prin încheierea irevocabilă.

Din acestea considerente, cererea inculpatului Siumbeli Victor privind explicarea încheierii din 07 februarie 2024 al Curții Supreme de Justiție de respingerea ca neîntemeiată a cererii inculpatului privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată și se respinge.

În conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală, completul de judecată, -

### **DISPUNE :**

Cererea inculpatului Siumbeli Victor privind explicarea încheierii din 07 februarie 2024 al Curții Supreme de Justiție cu privire la respingerea ca fiind neîntemeiată cererii inculpatului Siumbeli Victor de strămutarea judecării cauzei penale, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Anatolie Țurcan

Judecători

Sergiu Daguța

Igor Mânăscurtă