

**Dosarul nr. 1cs-126/2024  
1-22130782-01-1cs-15032023**

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎNCHEIERE**

**20 martie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte – Țurcan Anatolie  
Judecători – Mânăscurtă Igor și Daguța Sergiu

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina de strămutare a judecării, în ordine de recurs, a cauzei penale privindu-l pe **Malacilî Serghei** învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a cererii:***  
15.03.2024-20.03.2024.

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs, a cauzei penale privindu-l pe Malacilî Serghei învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii se invocă că, conform fișei de repartizare, cauza nominalizată a fost repartizată spre examinare judecătorului Vavrin Galina, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei.

La data de 28 februarie 2024 judecătorul Pilipenco Serghei a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Completului de judecată al Curții de Apel Cahul din 29 februarie 2024.

Se remarcă că, la înregistrarea cauzei penale judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Dănăilă Ion, au fost setați manual de PIGD ca judecători incompatibili.

Astfel, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, au rămas doar doi judecători compatibil în PIGD pentru examinarea acestei cauze penale, nefiind posibilă formarea unui alt complet de judecată.

*2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.*

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

**2.1** Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit spre judecare, în ordine de recurs, cauza penală privind-l pe Malacilî Serghei învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, iar în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători din 9 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal.

Potrivit materialelor cauzei, se atestă că, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Dănăilă Ion au fost setați manual de PIGD ca judecători incompatibili, iar judecătorul Pilipenco Serghei a declarat abținere care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 29 februarie 2024 a fost admisă, astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru judecarea cauzei penale date, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

Având în vedere acest fapt, conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei.

Astfel, completul de judecată reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Malacilî Serghei învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

**DISPUNE :**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina.

Strămută judecarea, în ordine de recurs, a cauzei penale privindu-l pe Malacilî Serghei învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu