

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

26 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cîvîrjic Nicolai XXXXX învinuit în baza art. 287 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cîvîrjic Nicolai XXXXX învinuit în baza art. 287 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale în ordine de apel.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate în ordine de apel, din motiv că judecătorii Starciuc Ștefan și Colev Grigori au declarat cererea de abținere, care au fost admise prin încheieri motivate. Astfel că, repartizarea cauzei prin intermediul PIGD nu a fost posibilă constituirea unui complet de judecată deoarece în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, la data de 27 februarie 2024, judecătorul Starciuc Ștefan a declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Cîvîrjic Nicolai în ordine de apel, care la 29 februarie 2024 a fost admisă prin încheiere motivată (f.d. 204-205, vol. II). Ulterior, cauza a fost repartizată repetat prin intermediul PIGD, judecătorului raportor – Colev Grigori, care la data de 04 martie 2024 a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheiere motivată la data de 05 martie 2024 (f.d. 216-217, vol. II).

Având în vedere că doi judecători din cei patru, care activează la moment în Curtea de Apel Comrat sunt incompatibili de a judeca cauza penală în privința lui Cîvîrjic Nicolai XXXXX, completul de judecată conchide că aceste circumstanțe generează imposibilitatea constituirii unui complet de judecată din trei judecători, iar din aceste motive apare necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, completul de judecată consideră oportună strămutarea examinării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

3. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui Cîvîrjic Nicolai XXXXX învinuit în baza art. 287 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecătorii

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia