

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

26 martie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată, în componența:

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând demersul înaintat de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale intentate la contestația depusă de Tiutin Roman împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 28 decembrie 2021, în baza art. 70 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat demers privind strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale intentate la contestația depusă de Tiutin Roman împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 28 decembrie 2021, în baza art. 70 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea demersului s-a indicat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, în ordine de recurs, deoarece judecătorii Colev Grigori, Fujenco Dmitrii, Starciuc Ștefan și Mironov Andrei anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d. 180-187, 262-270, vol. I) și în prezent judecători menționați nu pot participa la examinarea cauzei sus menționate.

Reiterând prevederile art.33 alin. (3) Cod de procedură penală, s-a reținut că, la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD, judecătorii Curții de Apel Comrat - Colev Grigori, Fujenco Dmitrii, Starciuc Ștefan și Mironov Andrei au fost bifați ca „judecători incompatibili”. Având în vedere că activitatea în cadrul Curții de Apel Comrat o exercită doar patru judecători, nici prin intermediul PIGD, nici manual nu a fost posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Examinând demersul de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată constată că, conform informației din PIGD (f.d.40, vol. II), recursul declarat de avocatul Dandeu Veaceslav, în interesele lui Tiutin Roman, împotriva hotărârii Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 17 ianuarie 2024, în cauza contravențională intentată la contestația depusă de Tiutin Roman împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 28 decembrie 2021, în baza art. 70 alin. (2) Cod contravențional, nu a fost repartizat din motivul lipsei de judecători compatibili.

În acest sens, completul de judecată evidențiază că, judecătorii Colev Grigori, Fujenco Dmitrii, Starciuc Ștefan și Mironov Andrei anterior au participat la judecarea prezentei cauzei în ordine de recurs (f.d. 180-187, 262-270, vol. I), astfel în temeiul prevederilor art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, nu mai pot participa la examinarea prezentei cauze.

Completul de judecată atestă că, judecătorii Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la judecarea prezentei cauzei în ordine de recurs, iar formarea unui alt complet de judecată, nu este posibilă, deoarece actualmente în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, care anterior au participat la judecarea cauzei în ordine de recurs.

Respectiv, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că există temei legal de strămutare a cauzei pentru judecare în ordine de recurs la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibilitate de a forma un complet de judecată pentru judecarea cererii de recurs nominalizate.

În circumstanțele stabilite, în scopul bunei administrări a justiției, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul și a strămuta cauza contravențională la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de recurs depusă de avocatul Dandeu Veaceslav, în interesele lui Tiutin Roman, împotriva hotărârii Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 17 ianuarie 2024.

**3.** În conformitate cu art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

### **d i s p u n e:**

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării, în ordine de recurs, a cauzei contravenționale intentate la contestația depusă de Tiutin Roman împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 28 decembrie 2021, în baza art. 70 alin. (2) Cod contravențional, cu transmiterea cauzei spre judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie