

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

27 martie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Talpă Boris, Daguța Sergiu,

examinând, fără citarea părților, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 20 martie 2023, declarat de către condamnată *Telipan Irina*,

c o n s t a t ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 18 mai 2022, a fost respins ca neîntemeiată plângerea condamnatei Telipan Irina împotriva actelor și acțiunilor organului care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare privativă de libertate.

2. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2022, a fost admis recursul condamnatei Telipan Irina, casată încheierea primei instanțe, cu remiterea la rejudecare a cauzei în aceeași instanță de fond.

3. Prin încheierea Judecătoriei Hâncești, sediul Central din 27 ianuarie 2023, a fost respins ca neîntemeiată plângerea condamnatei Telipan Irina împotriva actelor și acțiunilor instituției care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare.

S-a constatat că, argumentele invocate în plângerea depusă nu s-au confirmat, or, condamnată nu a fost sancționată pentru acțiunile din 31.08.2021, prin încheierea din 16.09.2021, aceasta fiind sancționată disciplinar pentru comportamentul în raport cu angajații penitenciarului. Totodată, afirmațiile privind aplicarea violenței față de condamnată au fost examinate în cadrul altei cauze penale, prin încheierea din 09.06.2022 fiind respinsă plângerea ca neîntemeiată.

4. Avocatul Mereuță Victor, în numele condamnatei, a contestat cu recurs încheierea primei instanțe, solicitând casarea acesteia.

În motivarea recursului a invocat că la 31.08.2021, condamnatei i-a fost restricționat accesul la telefoane, care au fost deconectate din motiv că nu a indicat numărul care urma a fi apelat. Or, în cazul în care indica linia fierbinte a ANP, angajații penitenciarului erau să deconecteze telefonul. Inclusiv, la 29.08.2021 și 01.09.2021, față de condamnată a fost aplicată violență fizică.

Raportul întocmit în privința refuzului condamnatei de a indica în cerere numărul de telefon urmează a fi anulat, deoarece prin aceste acțiuni se aplică presiune psihologică asupra acesteia, ducând la înrăutățirea stării sale. Angajații penitenciarului deconectează intenționat telefoanele pentru a o determina la tăcere și a o împiedica să-și expună părerea referitor la violența îndreptată împotriva persoanelor în dependență de statutul lor.

5. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 20 martie 2023, recursul declarat, cu menținerea încheierii primei instanțe.

Instanța de recurs a considerat că instanța de fond întemeiată a respins plângerea condamnatei ca fiind neîntemeiată, or drepturile sau interesele legitime ale acesteia nu au fost încălcate de către instituția care pune în executare hotărârea judecătorească de condamnare.

Astfel, s-a constatat că, condamnată în plângerea înaintată a indicat că în urma apelului telefonic efectuat la Autoritatea Instituției Penitenciare la linia fierbinte, apelul telefonic i-a fost închis. Totodată, potrivit certificatului de sancțiuni și stimulări aplicate deținutei Telipan Irina, aceasta nu a fost sancționată pentru acțiunile din 31.08.2021, iar încheierea din 16.09.2021 privind aplicarea sancțiunii disciplinare nu constituie obiect de examinare în prezenta cauză.

Prin urmare, în raport cu situația invocată de condamnată în plângerea depusă nu a fost întocmită nici o încheiere de aplicare a unor sancțiuni disciplinare, argumentele acesteia nefiind confirmate.

6. Nefiind de acord cu decizia instanței de recurs, condamnată a declarat recurs în anulare, solicitând casarea acesteia și dispunerea rejudecării cauzei în instanța de fond.

În susținerea recursului invocă dezacordul cu decizia instanței de recurs, or, respingerea prin plângerii i-a fost încălcat dreptul la un proces echitabil, se consideră discriminată, deoarece actele în adresa ei au fost expediate în limba română.

7. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, în baza materialului din dosarul cauzei și a motivelor invocate, completul de judecată concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Completul de judecată examinează cauza dată, în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală de până la operarea modificărilor prin Legea privind modificarea unor acte normative nr.246 din 31.07.2023, în vigoare din 01.09.2023, ulterior completată prin Legea privind modificarea unor acte normative nr.286 din 05.10.2023, în vigoare din 28.11.2023, potrivit căroră, recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

În conformitate cu art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art.401 alin.(1), pct. 2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea

cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Potrivit art.455 alin.(2) pct. 3) – 5) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului.

Prin urmare, normele de drept nominalizate indică în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală, adică calea apelului și/sau recursului ordinar.

Circumstanțele enunțate atestă, deci, că celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, inclusiv cea atacată de recurent, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia instanței de recurs nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, ce poate fi contestată cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva acesteia este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art.art.455 alin.(2) pct. 7), 453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

8. În conformitate cu prevederile art.art.432 alin.(2) pct. 1), 453, 456 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnată *Telipan Irina*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 20 martie 2023, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Talpă Boris

Daguța Sergiu