

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

02 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Valentir Denis învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Valentir Denis învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a invocat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Curții de Apel Comrat - Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii anterior au fost în componența colegiului penal care a examinat în ordine de recurs materialul privind aplicarea măsurii preventive și în prezent judecători menționați nu pot participa la examinarea cauzei sus menționate.

Luând în considerație că examinarea cauzei penale în ordine de apel urmează a avea loc în componența completului de judecată din 3 judecători, iar activitatea în cadrul Curții de Apel Comrat o exercită doar patru judecători, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu a fost posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În temeiul art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

3. Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii, în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili judecării cauzei penale în privința inculpatului Valentir Denis, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 Cod penal, din motiv că anterior au fost în componența colegiului penal care a examinat în ordine de recurs chestiunea privind aplicarea măsurii preventive în privința inculpatului vizat (f.d. 124-129, vol. I).

Astfel, potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu poate fi repartizată unui nou complet de judecată format din 3 judecători, din cauza lipsei de judecători eligibili, așa cum în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători, 2 din care sunt incompatibili. (f.d. 240, vol. II).

Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată, motive din care se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Valentir Denis, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea cauzei penale, în ordine de apel, în privința lui Valentir Denis, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 Cod penal, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor