

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

02 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Țurcan Anatolie
Mânăscuță Igor
Daguța Sergiu

soluționând, în lipsa părților, cererea înaintată de către președintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, cu privire la strămutarea examinării plângerii petiționarului Ceceli Victor în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

CONSTATĂ:

1. Președintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea examinării plângerii petiționarului Ceceli Victor în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În cerere se invocă că judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia, desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție, au declarat abținere de la examinarea plângerii vizate, care au fost examinate și admise. Astfel, în cadrul Judecătoriei Comrat, plângerea nominalizată nu poate fi pusă pe rol, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

2. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În temeiul art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sînt deținute de partea care cere strămutarea.

În baza art. 6 pct. 24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art. 29 alin. (3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătoresc cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art. 15¹ alin. (1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de 3 ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Conform art. 313 alin. (1) Cod de procedură penală, plîngerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații pot fi înaintate judecătorului de instrucție de către bănuit, învinuit, apărător, partea vătămată, de alți participanți la proces sau de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care persoana nu este de acord cu rezultatul examinării plîngerii sale de către procuror sau nu a primit răspuns la plîngerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.

Revenind la materialele cauzei, completul de judecată constată următoarele circumstanțe.

Potrivit dispoziției Președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Ion, nr.24 din 17 noiembrie 2022 ”Privind formarea completului de judecată al Judecătoriei Comrat” judecătorul de instrucție specializat de bază este Hanganu M., și judecători supleanți - Guțu D., Muntean V.

La 20 februarie 2024, judecătorul Hanganu M. a depus cerere de abținere în temeiul prevăzut de art. 33 alin.(2) pct. 6), art. 34 Cod de procedură penală.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 23 februarie 2024, cererea de abținere depusă de către judecătorul Hanganu M. a fost admisă.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, materialul dat a fost repartizat, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, judecătorului Guțu D.

La 29 februarie 2024, judecătorul Guțu D. a depus cerere de abținere în temeiul prevăzut de art. 33 alin.(2) pct. 6), art. 34 Cod de procedură penală.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 04 martie 2024, cererea de abținere depusă de către judecătorul Guțu D., a fost admisă.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, materialul dat a fost repartizat, cu respectarea principiului de repartizare aleatorie, judecătorului Muntean V.

La 05 martie 2024, judecătorul Muntean V. a depus cerere de abținere în temeiul prevăzut de art. 33 alin.(2) pct. 6), art. 34 Cod de procedură penală.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central, din 14 martie 2024, cererea de abținere depusă de către judecătorul Muntean V., a fost admisă.

În circumstanțele expuse, la Judecătoria Comrat, înlocuirea judecătorilor a devenit imposibilă.

În această consecutivitate se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Comrat toți judecătorii de instrucție, care sunt abilitați cu atribuții de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale, sunt incompatibili, devenind, astfel, imposibilă examinarea plângerii nominalizate în această instanță.

Prin urmare, circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii și strămutarea examinării plângerii vizate de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cimișlia.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, și strămută examinarea plângerii petiționarului Ceceli Victor în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat, la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu