

**Dosarul nr. 1cs-141/2024
(1-22072583-01-1cs-27032024)**

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

02 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte
Judecători

Boris Talpă
Ghenadie Eremciuc
Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei intentate la cererea condamnatului Trifan Serghei, privind aplicarea prevederilor art. 92 din Codul penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei intentate la cererea condamnatului Trifan Serghei, privind aplicarea prevederilor art. 92 din Codul penal, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză, întrucât, judecătorii Starciuc Ștefan și Colev Grigori au participat anterior la examinarea cauzei respective în ordine de recurs (f.d. 66-69), devenind astfel incompatibili prin prisma prevederilor art. 33 alin. (3) din Codul de procedură penală. Prin urmare, având în vedere faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători, formarea completului de judecată pentru examinarea cauzei respective în ordine de recurs, se face imposibilă.

2. Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, anterior judecătorii Starciuc Ștefan și Colev Grigori au participat la examinarea cauzei respective în ordine de recurs, pronunțând decizia Curții de Apel Comrat din 12.12.2022 (f.d. 66-69).

În urma repartizării repetate, sistemul PIGD nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptul că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători la judecarea în ordine de recurs a cauzei menționate, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării cauzei intentate la cererea condamnatului Trifan Serghei, privind aplicarea prevederilor art. 92 din Codul penal, în altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă – Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art. 46-49 din Codul de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei intentate la cererea condamnatului Trifan Serghei, privind aplicarea prevederilor art. 92 din Codul penal și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu