

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

**03 aprilie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Mânăscurtă Igor, Daguța Sergiu,

examinând cererea președintelui interimar al Judecătoriei Drochia, Nogai Vasile, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Mandalac Tudor xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(1) Cod penal, de la Judecătoria Drochia, la o altă instanță egală în grad,

#### c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Drochia, Nogai Vasile, a adresat Curții Supreme de Justiție cerere în care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Mandalac Tudor xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(1) Cod penal, de la Judecătoria Drochia, la o altă instanță egală în grad,

În motivarea cererii indică asupra faptului că, judecătorul, Judecătoriei Drochia, Godorogea Sergiu, în cauza penală de învinuire a lui Mandalac Tudor xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(1) Cod penal, are calitate de partea vătămată, iar faptul dat ar pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor la examinarea cauzei din partea participanților la proces, motiv din care a apărut necesitatea strămutării judecării prezentei cauze penale la o altă instanță egală în grad.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată consideră că circumstanțele invocate în cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Drochia, cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii, deoarece examinarea cauzei penale de învinuire a lui Mandalac Tudor xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(1) Cod penal, de către instanța în care judecătorul, Judecătoriei Drochia, Godorogea Sergiu are

calitate de partea vătămată, ar putea trezi aparențe de imparțialitate unui observator obiectiv și independent.

În același context se relevă că, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în jurisprudența sa a constatat că judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs. Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației (*Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827*).

Întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la examinarea cauzei penale de învinuire a lui Mandalac Tudor xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(1) Cod penal, pentru soluționarea obiectivă, imparțială a cauzei și pentru a oferi garanțiile suficiente a unui proces echitabil, completul de judecată consideră că este necesară strămutarea acesteia, la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Drochia, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Mandalac Tudor xxxx în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(1) Cod penal, cu transmiterea cauzei spre examinare la Judecătoria Edineț.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu