

Dosarul nr. 1cs-122/2024
1-23140714-01-1cs-15032024

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE **ÎNCHEIERE**

02 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte

Judecători

Talpă Boris

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie

examinând cererea înaintată de către procurorul în Procuratura mun. Bălți, Reaboi Oleg, privind strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Marciuc Nicolae xxxx în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Bălți, sediul Sângerei, la Judecătoria Bălți, sediul Central,

c o n s t a t ă :

1. La 14 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, procurorul în Procuratura mun. Bălți, Reaboi Oleg, a depus cerere privind strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Marciuc Nicolae xxxxx în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Bălți, sediul Sângerei, la Judecătoria Bălți, sediul Central.

În motivarea cererii s-a invocat că, în gestiunea Judecătoriei Bălți, sediul Sângerei se află cauza penală de învinuire a lui Marciuc Nicolae xxxxxx, de comiterea infracțiunii prevăzute de art.191 alin.(5) Cod penal. Urmărirea penală pe cauza penală nr.2016040296 a fost disjunsă de Procuratura mun. Bălți la 15 februarie 2016 din cauza penală nr.2014040626, care a fost pornită de către organul de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Bălți, la 03 octombrie 2014 conform indicilor infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal. În baza probelor acumulate, prin ordonanța din 30 mai 2015, Marciuc Nicolae xxxxx, a fost pus sub învinuire din oficiu pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal. Ulterior, la 14 septembrie 2023, acuzarea în privința învinuitului a fost completată, fiindu-i incriminat în continuare comiterea crimei prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal și la aceeași dată dispusă finalizarea urmăririi penale în lipsa învinuitului, fiind la 15 septembrie 2023 autorizată acțiunea procesuală de finisare a urmăririi penale de judecătorul de instrucție a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

La fel, s-a mai menționat că, prin ordonanța din 15 septembrie 2022 a fost dispusă inițierea investigațiilor în vederea căutării învinuitului, fiind pornit dosarul de căutare. Urmărirea penală a fost finalizată la 18 septembrie 2023.

În textul cererii s-a mai indicat că, dosarul penal a fost transmis în instanța de judecată și repartizată inițial judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Central -

Vladislav Schibin, iar ședința preliminară a fost stabilită pentru data de 20 octombrie 2023, ședință la care nu s-au prezentat reprezentatul părții vătămate și inculpatul, fapt care a generat amânarea examinării pentru data de 23 decembrie 2023. Ședința din 23 decembrie 2023 nu a avut loc din motivul că prin încheierea președintelui interimar al Judecătoriei Bălți, s-a dispus redistribuirea în mod automat-aleatoriu a dosarelor aflate în procedura judecătorului Vladislav Schibin în legătură cu transferul ultimului la o altă instanță de judecată, iar dosarul a fost repartizat judecătorului Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei - Balan Diana. La moment cauza penală este în faza ședinței preliminare, cercetare judecătorească nu a început, iar ședința este preconizată pentru data de 09 aprilie 2024, ora 10.00 în incinta Judecătorie Bălți, sediul Sîngerei.

În acest context, procurorul a precizat că, repartizarea cauzei penale pentru examinare la Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei și nu la Judecătoria Bălți, sediul Central, va fi una dificilă, dat fiind faptul că, majoritatea martorilor (69 de martori ai acușării) ce urmează a fi audiați, inclusiv și reprezentatul părții vătămate, sunt din mun. Bălți și din nordul țării, ceea ce constituie o chestiune dificilă și anevoioasă, ori, majoritatea din aceștia sunt persoane destul de vulnerabile, ce duc lipsă de mijloace financiare și nu vor ajunge de sine stătător în fața instanței. Mai mult ca atât, în cazul în care ședințele vor avea loc la Judecătoria Bălți, sediul Central, reprezentatul părții vătămate a asigurat contribuirea la aducerea martorilor la ședințele de judecată.

Totodată, s-a menționat că, anterior de către Judecătoria Bălți, sediul Central a mai fost examinată o altă cauză penală de învinuire a coparticipantului lui Marciuc Nicolae - Munteanu Vadim, care a finalizat cu condamnarea ultimului prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 30 octombrie 2018, și datorită faptului accesibilității participanților la procesul penal la instanța din mun. Bălți și asigurarea organizării aducerii centralizate a martorilor, procesul penal, a finisat fără a fi tergiversat.

Astfel, procurorul consideră că aspectele invocate mai sus denotă faptul imposibilității examinării cauzei penale de învinuire a lui Marciuc Nicolae de către Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei, ceea ce a și generat solicitarea de a strămuta cauza la Judecătoria Bălți, sediul Central, pentru a respecta principiul accesului la justiție, precum și a excluderii tergiversării examinării cauzei penale.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesuală

penală și bazată pe argumente plauzibile, probe ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

În condițiile expuse supra, completul de judecată constată că, argumentele invocate de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Reaboi Oleg, în cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad nu pot fi încadrate în temeiurile prevăzute de norma citată. Or, din sensul logico-juridic al acestei norme, cauza poate fi strămutată la o altă instanță egală în grad, doar în cazul în care din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă și când, din cauza unor circumstanțe excepționale, instanța competentă nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Subsidiar la cele relatate supra, completul de judecată reține ca fiind relevante speței și prevederile pct. 2 din Regulamentul privind modul de distribuție aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 110/5 din 5 februarie 2013, cu ulterioare modificări, care statuează că, distribuția aleatorie a dosarelor se efectuează conform prevederilor art. 6¹ din Legea privind organizarea judecătorească, art. 344 Cod de procedură penală și art. 168 Cod de procedură civilă, fiind obligatorii pentru toate instanțele judecătorești, cu anexarea ulterioară a fișei de repartizare și a încheierilor ulterioare de redistribuire aleatorie a cauzei, la fiecare dosar.

Iar, în pct. 7 al aceluiași regulament, sunt enumerate cazurile stricte în care președintele instanței poate dispune redistribuirea aleatorie a dosarului altui judecător sau altui complet de judecată și respectiv, către alți judecători din toate sediile instanței judecătorești, în urma căruia ar emite o încheiere motivată.

În concluzia celor menționate, în speță, nu s-au stabilit circumstanțe ce ar face posibilă strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea înaintată de către procurorul în Procuratura mun. Bălți, Reaboi Oleg, privind strămutarea cauzei penale de învinuire a lui Marciuc Nicolae xxxxx în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Bălți, sediul Sângerei, la Judecătoria Bălți, sediul Central.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecător

Roic-Botezatu Lilia

Judecător

Eremciuc Ghenadie