

**Dosarul nr. 1cs-148/2024  
I-23060620-01-1cs-27032024**

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎN CHEIERE**

**03 aprilie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte – Țurcan Anatolie  
Judecători – Mânăscurtă Igor și Daguța Sergiu

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei de strămutare a soluționare, în ordine de recurs, a demersului Biroului de Probațiune Cimișlia cu privire la schimbarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității stabilite contravenientului Zmeu Ștefan-Merabel cu arest contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

***Termenul de examinare a cererii:***  
27.03.2024-03.04.2024.

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei, a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs, a demersului Biroului de Probațiune Cimișlia cu privire la schimbarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității stabilite contravenientului Zmeu Ștefan-Merabel cu arest contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că, la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece Fujenco Dmitrii, Starciuc Ștefan și Colev Grigori anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d. 91-93) și în prezent judecătorii menționați nu pot participa în examinarea cauzei susmenționate, iar la Curtea de Apel Comrat activitatea o exercită doar 4 judecători, de aceea nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

**2.** *Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.*

Conform art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

**2.1** Din materialele cauzei rezultă că, în procedura Curții de Apel Comrat a parvenit spre soluționare, în ordine de recurs, demersul Biroului de Probațiune Cimișlia cu privire la schimbarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității stabilite contravenientului Zmeu Ștefan-Merabel cu arest contravențional, iar în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători din 7 judecători care sunt prevăzuți conform statelor de personal.

Potrivit materialelor cauzei judecătoria Fujenca Dmitrii, Starciuc Ștefan și Colev Grigori anterior au participat la examinarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate (f.d. 91-93), astfel fiind imposibilă formarea unui complet de judecată pentru judecarea cauzei penale date, din motivul lipsei judecătorilor eligibili.

Având în vedere acest fapt, conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei.

Astfel, completul de judecată reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de recurs, a demersului Biroului de Probațiune Cimișlia cu privire la schimbarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității stabilite contravenientului Zmeu Ștefan-Merabel cu arest contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

**3.** În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

## **DISPUNE :**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat – Mironov Andrei și dispune strămutarea judecării, în ordine de recurs, a demersului Biroului de Probațiune Cimișlia cu privire la schimbarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității stabilite contravenientului Zmeu Ștefan-Merabel cu arest contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu