

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

**03 aprilie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,  
Judecători – Daguța Sergiu și Mânăscuță Igor,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Songurov Zinovei Xxxxxx în baza art.187 alin.(2) lit. f) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad

**c o n s t a t ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în ordine de apel în privința lui Songurov Zinovei Xxxxxx în baza art.187 alin.(2) lit. f) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se invocă imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel, deoarece judecătorii Mironov Andrei, Starciuc Ștefan și Colev Grigori au participat la examinarea în ordine de recurs a materialului privind aplicarea măsurii preventive (*Vol. II, f.d.41-44*), judecătorii nominalizați fiind indicați ca „incompatibili”. Deoarece, la Curtea de Apel Comrat la moment activează 4 judecători, nu a fost posibil de format un alt complet de judecată (*Vol. I, f.d.235*).

**2.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În baza art.39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, completul de judecată constată că, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători, iar conform datelor din dosar și informației extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza nu a fost repartizată din lipsa judecătorilor compatibili, respectiv, luând în considerare prevederile art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei penale în ordine de apel.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, a fost constatat că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Songurov Zinovei Xxxxxx în baza art.187 alin.(2) lit. f) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

**3.** Conform art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

**d i s p u n e :**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, și strămută judecarea cauzei penale de învinuire a lui Songurov Zinovei Xxxxxx în baza art.187 alin.(2) lit. f) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor