

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu și Mânăscurtă Igor,

examinând declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori, de la judecarea cauzei penale de învinuire a lui Arnaut Victor Xxxxxx în baza art.287 alin.(3) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad

c o n s t a t ă :

1. Judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori au declarat abținere de la judecarea cauzei penale de învinuire a lui Arnaut Victor Xxxxxx în baza art.287 alin.(3) Cod penal, invocând că, au examinat în ordine de recurs, plângerea declarată de avocatul Dandeu Veaceslav, în interesul lui Arnaut Victor, în ordinea art.313 Cod de procedură penală, prin care s-au expus asupra circumstanțelor ce țin de învinuirea inculpatului.

2. Examinând declarația de abținere înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori, Curtea Supremă de Justiție ajunge la concluzia că, aceasta urmează a fi admisă din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.art.33 alin.(2) pct. 6), 34 alin.(1) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei, dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului. În cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33, judecătorul este obligat să se abțină de la judecarea cauzei.

Potrivit materialelor cauzei, judecătorii Starciuc Ștefan și Colev Grigori au declarat abținere de la judecarea cauzei penale de învinuire a lui Arnaut Victor Xxxxxx în baza art.287 alin.(3) Cod penal, din motiv că anterior au examinat în ordine de recurs, plângerea declarată de avocatul Dandeu Veaceslav, în interesul lui Arnaut Victor, în ordinea art.313 Cod de procedură penală, prin care s-au expus asupra circumstanțelor ce țin de învinuirea inculpatului.

În asemenea împrejurări, declarația judecătorilor nominalizați cu privire la abținerea de la judecarea recursului este întemeiată.

Potrivit art.art.30 alin.(5), 35 Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători. Abținerea judecătorului se soluționează de un alt complet de judecată. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în

aceeași instanță, abținerea se soluționează, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad.

Totodată, în Curtea de Apel Comrat activează, la moment, patru judecători, inclusiv cei doi vizați supra.

Dat fiind că, în circumstanțele constatate, formarea unui nou complet de judecată din trei judecători pentru examinarea cererii de abținere și judecarea apelului înregistrat, în Curtea de Apel Comrat este imposibilă, se impune soluția admiterii abținerii respective și desemnarea pentru judecarea cauzei a unei alte instanțe egală în grad.

3. Conform art.art.33-35 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Admite declarația de abținere înaintate de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Colev Grigori de la judecarea cauzei penale de învinuire a lui Arnaut Victor XXXXXX în baza art.287 alin.(3) Cod penal.

A desemna pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor