

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte – Talpă Boris,  
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea examinării plângerii condamnatului Balcan Veaceslav privind aplicarea actului de amnistie, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea examinării plângerii condamnatului Balcan Veaceslav privind aplicarea actului de amnistie, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale în ordine de recurs.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru examinarea plângerii vizate în ordine de recurs, din motiv că judecătorii Mironov Andrei, Fujenco Dmitrii și Colev Grigori anterior, au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată. Având în vedere că în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, a apărut imposibilitatea de a forma un alt complet de judecată.

**2.** Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, la data de 13 iunie 2023, a fost pronunțată decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat prin care au fost admise recursurile declarate de către reprezentantul Penitenciarului nr. 3 Leova și procurorul în procuratura raionului Cimișlia Borodin Alexandra, cu casarea încheierii Judecătorei Cimișlia, sediul Central din 15 februarie 2023, adoptată pe cauza la cererea condamnatului Balcan Veaceslav XXXXX cu privire la aplicarea actului de amnistie conform prevederilor Legii 243 din 24.12.2021” privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței R Moldova”, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță – Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (f.d. 79-82).

La 14 iulie 2023 a fost pronunțată încheierea Judecătorei Cimișlia, sediul Central, care a fost contestată cu recurs de către avocatul Marandici Nicolae în interesele condamnatului Balcan Veaceslav.

La data de 18 martie 2024, cauza nominalizată urma a fi repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul PIGD, însă acest fapt nu a fost posibil din „lipsa judecătorilor compatibili” (f.d. 178).

Având în vedere cele stabilite mai sus, completul de judecată conchide că aceste circumstanțe generează necesitatea examinării plângerii la o altă instanță egală în grad.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, completul de judecată consideră oportună strămutarea examinării plângerii condamnatului Balcan Veaceslav la Curtea de Apel Cahul.

**3.** Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută examinarea plângerii condamnatului Balcan Veaceslav privind aplicarea actului de amnistie, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia