

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Talpă Boris,

examinând fără citarea părților, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea recursului în anulare declarat de către petiționarul Ivanov Serghei, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2023, la plângerea înaintată în ordinea prevederilor art. 313 Cod de procedură penală.

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 15.02.2022 - 20.04.2023;

Instanța de recurs: 15.05.2023 - 17.07.2023;

Instanța de recurs în anulare: 07.08.2023 - 03.04.2024.

Asupra recursului menționat, completul de judecată

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 20 aprilie 2023 a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea petiționarului Ivanov Serghei înaintată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, împotriva acțiunilor organului de urmărire penală.

2. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată petiționarul Ivanov Serghei a declarat recurs împotriva acesteia, prin care a solicitat admiterea recursului și casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 20.04.2023, rejudecarea cauzei, cu adoptarea unei noi hotărâri prin care plângerea petiționarului să fie admisă integral în sensul formulat.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2023, recursul declarat a fost respins, ca nefondat, cu menținerea încheierii atacate.

3.1. În motivarea soluției sale, instanța de recurs a statuat că potrivit prevederilor art. 437 alin. (1) pct. 3¹) Cod de procedură penală, pot fi atacate cu recurs încheierile privind refuzul în pornirea urmăririi penale, scoaterea persoanei de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale, clasarea cauzei penale și reluarea urmăririi penale, adoptate conform prevederilor art. 313.

În speță, petiționarul Ivanov Serghei, prin plângerea înaintată a solicitat anularea ordonanței procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Buiucani, Drăgălin Pădure din 17.01.2022 privind refuzul în deschiderea procedurii de revizuire.

În contextul normei citate, instanța de recurs a ajuns la concluzia inadmisibilității recursului, or, încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana din 22.04.2021 este irevocabilă și nu se supune căii de atac în ordine de recurs, întrucât aceasta nu se referă la cazurile expres indicate în art. 437 alin. (1) pct. 3¹) Cod de procedură penală.

4. Nefiind de acord cu decizia instanței de recurs, petiționarul Ivanov Serghei a contestat-o cu recurs în anulare, invocând că instanța de recurs a încălcat în privința sa art. 6 CtEDO, precum și art. 7, 8, 414 Cod de procedură penală.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, în baza materialului din dosarul cauzei și a motivelor invocate, completul de judecată concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Cauza dată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală în vigoare până la operarea modificărilor prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr.246 din 31.07.2023, care în partea relevantă a art. XI alin. (3¹) a intrat în vigoare 01.09.2023) și ulterior a fost completată prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr.286 din 05.10.2023, în vigoare 28.11.2023), în conformitate cu care, recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

În conformitate cu art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, (în vigoare până la 01.09.2023, când a intrat în vigoare Legea nr.246 din 31.07.2023, completată prin Legea nr.286 din 05.10.2023, în vigoare 28.11.2023), Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3) Cod de procedură penală, precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Totodată, norma prevăzută la art.456 alin.(1) coroborat cu art.432 alin.(2) pct. 1) Cod de procedură penală, reglementează inadmisibilitatea recursului în anulare înaintat, în cazul în care se constată că acesta nu îndeplinește cerințele de conținut prevăzute de art. 455 Cod de procedură penală.

În textul art. 455 alin. (2) Cod de procedură penală, se specifică cerințele cărora trebuie să corespundă cererea de recurs în anulare, în special este descris conținutul acesteia. Norma procesuală reglementează obligația recurentului de a aduce în textul recursului argumentarea ilegalității hotărârii atacate, cu indicarea expresă a temeiurilor prevăzute de art. 453 Cod de procedură penală.

Prin urmare, reieșind normele de drept nominalizate se atestă că puteau fi atacate cu recurs în anulare **doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a**

procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală, adică calea apelului și/sau recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că, decizia instanței de recurs prin care a fost menținută încheierea judecătorului de instrucție, adoptată în ordinea reglementată de art. 313 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva deciziei instanței de recurs în speța este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare, și din aceste considerente completul decide asupra fiind inadmisibilității recursului în anulare declarat de către petiționarul Ivanov Serghei, pe motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

6. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 1), art. 453, 456 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către petiționarul Ivanov Serghei, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 17 iulie 2023, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris