

**Dosarul nr. 1cs-168/24
(4-21097210-01-1cs-01042024)**

**Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE**

09 aprilie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție
în următoarea componență:

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic – Botezatu Lilia

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei agentului constatator emisă la 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin.(17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei agentului constatator emisă la 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin.(17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză din lipsă de judecători.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, potrivit fișei de repartizare a dosarului extrasă din PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinarea judecătorului **Galina Vavrin**, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor **Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenshii**.

La data de 25 martie 2024 judecătorii **Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii** au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze contravenționale, care a fost admisă prin încheierea Completului de judecată al Curții de Apel Cahul din 27 martie 2024 (f.d. 218, 222-223).

Urmarea examinării declarației de abținere a judecătorilor sus enunțați, prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) judecătorii **Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă și Serghie Pilipenco**, în temeiul art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală, au fost bifați ca judecători incompatibili, deoarece anterior au examinat în ordine de recurs cauza contravențională, la data de 14 iunie 2022 fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul (f.d.106 – 111).

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptului că în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 6 judecători, dintre care 2 judecători s-au abținut de la examinarea cauzei și 3 judecători au fost setați ca judecători incompatibili.

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători din Curtea de Apel Cahul la judecarea cauzei menționate în legătură cu participarea lor anterioară la judecare, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceeași instanță este imposibilă din lipsă de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide despre necesitatea strămutării cauzei contravenționale, la contestația depusă de Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei agentului constator emisă la 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin.(17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei agentului constator emisă la 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin.(17) Cod contravențional, și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic – Botezatu Lilia