

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
în componența completului de judecată:
Președinte – Talpă Boris
Judecători – Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina* privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui *Cercel Veaceslav și Cercel Ion* în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de apel, cauza penală de învinuire a lui *Cercel Veaceslav și Cercel Ion* în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (3) Cod penal.

2. La 05 aprilie 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei menționate de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate din următoarele considerente.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în ordine de apel judecătorului – *Bondarenco Natalia*, care face parte din completul de judecată, în componența judecătorilor – *Dănăilă Ion și Vavrin Galina*.

La 29 martie 2024, judecătorul *Bondarenco Natalia* și-a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel, care a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 01 aprilie 2024.

Totodată, din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Curții de Apel Cahul, *Movilă Vitalie, Dvurecenshii Evghenii și Pilipenco Serghei*, anterior au participat la examinarea în ordine de recurs, cu titlu de control judiciar în cauza la demersul procurorului privind aplicarea arestării preventive în privința lui *Cercel Veaceslav*, fiind pronunțată decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 27 mai 2021, fiind setați ca incompatibili pentru examinarea prezentei cauze penale în ordine de apel.

Astfel, susține că la moment nu este posibilă formarea unui complet pentru a judeca respectiva cauză, întrucât la Curtea de Apel Cahul exercită activitatea 6 judecători, dintre care 4 au fost setați ca incompatibili.

2. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii, completul de judecată notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din materialele cauzei completul de judecată a stabilit că, judecătorii: *Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei* sunt incompatibil în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) Cod procedură penală, deoarece anterior prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 27 mai 2021, s-au expus cu titlu de control judiciar în prezenta cauză, la demersul procurorului, privind aplicarea măsurii preventive, arestarea preventivă în privința lui *Cercel Veaceslav*, fiind setați ca judecători incompatibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d.202- 206 vol. I).

Totodată, s-a stabilit că prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 01 aprilie 2024, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului *Bondarenco Natalia* (f. d. 9-11 vol. III).

Potrivit informației extrase din PIGD, prezenta cauză nu a mai putut fi repartizată unui alt judecător din cauza lipsei de judecători eligibili (f.d.12 vol. III).

În acest context, completul de judecată conchide că motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a prezentei cauze, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de a fi admisă, cu strămutarea judecării prezentei cauze, de la Curtea de Apel Cahul într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*.

Se strămută judecarea cauzei penale de învinuire a lui *Cercel Veaceslav* și *Cercel Ion*, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia

\