

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată, în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Talpă Boris, Mânăscurtă Igor,

examinând, fără citarea părților, admisibilitatea recursurilor în anulare prin se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 11 februarie 2020, declarate de către petiționarul *Gorban Pavel*,

c o n s t a t ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 30 decembrie 2019 s-a dispus: „*Plângerea depusă în temeiul art.313 CPP de către petiționarul Gorban Pavel împotriva ordonanței procurorului în Procuratura mun. Bălți, Grigore Bînzari din 28.03.2019 de neîncepere a urmăririi penale cu clasarea procesului penal, precum și a ordonanței din 08.05.2019 a Procurorului șef-interimar al Procuraturii mun. Bălți, Viorel Tureac de respingere a plângerii în cadrul procesului penal nr. 76 din 13.03.2019, se respinge ca neîntemeiată.*”

A fost stabilit că cazul a fost investigat complet și obiectiv, iar în plângere au fost invocate circumstanțe neconfirmate, fără a fi redată necesitatea anulării ordonanțelor contestate, or, la caz, au fost efectuate investigații sub toate aspectele împrejurărilor relatate de petiționar.

2. Avocatul Procopciuc Ion și petiționarul Gorban Pavel au contestat cu recurs încheierea primei instanțe, solicitând casarea acesteia, și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care plângerea înaintată de Gorban Pavel, în ordinea art.313 Cod de procedură penală, să fie admisă.

În motivarea recursurilor au invocat examinarea neobiectivă a cauzei, considerând actele emise ca fiind nemotivate. Or, verificarea materialului a fost superficială, nefiind întreprinse măsurile prevăzute pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a argumentelor petiționarului, nefiind apreciate în modul cuvenit probele prezentate, prin ce i-a fost încălcat dreptul la un proces echitabil.

Astfel, ordonanțele emise urmează a fi anulate, cu dispunerea efectuării de către procuratură a investigațiilor suplimentare pe faptul tratamentului inuman și degradant din partea colaboratorilor de poliție față de petiționar.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 11 februarie 2020, recursurile declarate au fost admise, casată încheierea primei instanțe și pronunțată o nouă hotărâre prin care plângerea înaintată de Gorban Pavel asupra ordonanței

procurorului în Procuratura Bălți, Grigore Bînzari, din 28.03.2019 cu privire la neînceperea urmăririi penale și asupra ordonanței procurorului șef-interimar în Procuratura Bălți, Viorel Tureac, din 08.05.2019, cu privire la respingerea plângerii, s-a admis, cu anularea ordonanțelor și remiterea materialelor în adresa Procuraturii Bălți, pentru efectuarea pe cazul dat a unei investigații suplimentare.

Instanța de recurs a constatat că soluția primei instanțe este neîntemeiată, plângerea petiționalului fiind respinsă eronat, la caz nefiind soluționate toate argumentele invocate, încheierea fiind insuficient motivată.

Astfel, organul de urmărire penală nu a întreprins toate măsurile necesare întru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei.

4. Petiționarul a declarat recursuri în anulare, solicitând *anularea deciziei adoptate, dispunerea efectuării expertizei medico-legale în privința sa, tragerea la răspundere a polițistului de sector și achitarea sa.*

În susținerea recursurilor a menționat că decizia adoptată este corectă, însă anterior, la examinarea cauzei nu au fost luate în considerație actele și probele prezentate în susținerea apărării.

5. Examinând admisibilitatea recursurilor în anulare, în baza materialului din dosarul cauzei și a motivelor invocate, completul de judecată concluzionează că acestea urmează a fi declarate inadmisibile din următoarele considerente.

Completul de judecată examinează cauza dată, în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală de până la operarea modificărilor prin Legea privind modificarea unor acte normative nr.246 din 31.07.2023, în vigoare din 01.09.2023, ulterior completată prin Legea privind modificare unor acte normative nr.286 din 05.10.2023, în vigoare din 28.11.2023, potrivit căroră, recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

În conformitate cu art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art.401 alin.(1), pct. 2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Potrivit art.455 alin.(2) pct. 3) – 5) Cod de procedură penală, cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului.

Normele de drept nominalizate indică în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II Cod de procedură penală.

Circumstanțele enunțate atestă, deci, că celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, inclusiv cea atacată de recurent, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia instanței de recurs, adoptată în ordinea reglementată de art.313 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, ce poate fi contestată cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva acesteia este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs în anulare.

Așadar, având ca reper prevederile art.art.455 alin.(2) pct. 7), 453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursurilor înaintate, întrucât acestea nu corespund cerințelor de formă și conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

6. În conformitate cu prevederile art.art.432 alin.(2) pct. 1), 453, 456 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Inadmisibilitatea recursurilor în anulare declarate de către petiționarul *Gorban Pavel*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 11 februarie 2020, deoarece nu îndeplinesc cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Talpă Boris

Mânăscurtă Igor