

Dosarul nr.1cs-174/2024
1-23019800-01-1cs-05042024

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supreme de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Talpă Boris,
Judecători - Eremciuc Ghenadie, Roic-Botezatu Lilia,

examinând demersul înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, de strămutare a judecării în ordine de recurs, a demersului Penitenciarului nr.1 Taraclia, cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24 decembrie 2021, în privința condamnatului Ursu Ivan, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre judecare recursul declarat de către avocatul Ciuhrii Liudmila în interesele condamnatului Ursu Ivan, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28 februarie 2024, adoptată în ordinea art. 469 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală, la demersul Penitenciarului nr.1 Taraclia, cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24 decembrie 2021, în privința lui Ursu Ivan.

2. La 05 aprilie 2024, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, prin care a solicitat strămutarea judecării recursului declarat la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii *Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei* au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierile Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 25 martie 2024 și respectiv, 29 martie 2024 (f.d.212-213, 219-221), astfel, fiind indicați în PIGD ca judecători incompatibili.

Ca urmare celor nominalizate, menționează că în Curtea de Apel Cahul activează doar 6 judecători, motiv din care prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea recursului dat (f.d.222-223).

3. Soluționând demersul de strămutare în raport cu prevederile legii, completul de judecată consideră că, acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată cu elemente de fapt și de drept, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Reieșind din materialele cauzei, completul de judecată constată că, judecătorii *Vavrin Galina, Bondarenco Natalia, Dănăilă Ion, Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei* au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierile Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 25 martie 2024 și respectiv, 29 martie 2024 (f.d.212-213, 219-221), fiind setați ca judecători incompatibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Totodată, potrivit informației extrase din PIGD, prezenta cauză nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f.d.222-223).

În asemenea împrejurări, ținând cont de circumstanțele indicate în pct.2 din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii demersului de strămutare, întrucât la Curtea de Apel Cahul este imposibilă formarea unui complet de judecată, pentru judecarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28 februarie 2024, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admiterea demersului înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și strămută judecarea în ordine de recurs, a demersului Penitenciarului nr.1 Taraclia, cu privire la aplicarea prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24 decembrie 2021, în privința condamnatului Ursu Ivan, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia