

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând fără citarea părților, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea recursului în anulare declarat de către inculpatul Todos Grigore, împotriva deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 21 septembrie 2021, privind prelungirea termenului măsurii preventive – liberarea provizorie sub control judiciar în privința învinutului Todos Grigore XXXXX.

**Termenul de examinare a cauzei:**

Instanța de recurs în anulare: 08.02.2024 - 10.04.2024.

Asupra recursului menționat, completul de judecată

**C O N S T A T Ă :**

1. La data de 27 decembrie 2023, inculpatul Todos Grigore, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 172 alin. (1) Cod penal, a înaintat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care anexează încheierile emise de Judecătoria Cahul, sediul Central din data de: 31.05.2021, 22.06.2021, 23.07.2021, 30.07.2021, 05.08.2021, 20.08.2021, 15.09.2021. Prin încheierile vizate au fost soluționate demersurile procurorului privind prelungirea măsurii preventive în privința lui Todos Grigore XXXXX, care ulterior au fost contestate cu recurs.

În cererea nominalizată, inculpatul solicită Curții Supreme de Justiție de a revizui încheierile anexate, în așa încât să nu-i fie afectate drepturile constituționale și dreptul la un proces echitabil.

2. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, în baza materialului din dosarul cauzei și a motivelor invocate, completul de judecată concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Cauza dată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală în vigoare până la operarea modificărilor prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr.246 din 31.07.2023, care în partea relevantă a art. XI alin. (3<sup>1</sup>) a intrat în vigoare 01.09.2023) și ulterior a fost completată prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr.286 din 05.10.2023, în vigoare 28.11.2023), în conformitate cu care, recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

În conformitate cu art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, (în vigoare până la 01.09.2023, când a intrat în vigoare Legea nr.246 din 31.07.2023, completată prin Legea nr.286 din 05.10.2023, în vigoare 28.11.2023), Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate

la art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3) Cod de procedură penală, precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Totodată, norma prevăzută la art.456 alin.(1) coroborat cu art.432 alin.(2) pct. 1) Cod de procedură penală, reglementează inadmisibilitatea recursului în anulare înaintat, în cazul în care se constată că acesta nu îndeplinește cerințele de conținut prevăzute de art. 455 Cod de procedură penală.

În textul art. 455 alin. (2) Cod de procedură penală, se specifică cerințele cărora trebuie să corespundă cererea de recurs în anulare, în special este descris conținutul acesteia. Norma procesuală reglementează obligația recurentului de a aduce în textul recursului argumentarea ilegalității hotărârii atacate, cu indicarea expresă a temeiurilor prevăzute de art. 453 Cod de procedură penală.

Prin urmare, reieșind normele de drept nominalizate se atestă că puteau fi atacate cu recurs în anulare **doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac**, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală, adică calea apelului și/sau recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că, decizia instanței de recurs prin care a fost examinat recursul procurorului privind prelungirea termenului măsurii preventive liberarea provizorie sub control judiciar în privința învinuitului Todos Grigore XXXXX, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva deciziei instanței de recurs în speță este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare, și din aceste considerente completul decide asupra fiind inadmisibilității recursului în anulare declarat de către inculpatul Todos Grigore, pe motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 1), art. 453, 456 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **DECIDE:**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către inculpatul Todos Grigore, împotriva deciziei Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 21 septembrie 2021, privind prelungirea termenului măsurii preventive – liberarea provizorie sub control judiciar în privința învinuitului Todos Grigore XXXXX, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia