

Dosarul nr. 1re-148/2023
1-22092534-01-1r/e-04092023

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

10 aprilie 2024

mun.Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Eremciuc Ghenadie, Talpă Boris,

examinând fără citarea părților, admisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul Bostanica Vlad, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2023.

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 29.06.2022 - 17.10.2022,

Instanța de apel: 07.11.2022 - 20.06.2023,

Instanța de recurs: 04.09.2023 - 10.04.2024.

C O N S T A T Ă :

1. La 28 iunie 2022, în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, a parvenit demersul Penitenciarului nr.9 Pruncul privind aplicarea prevederilor art.7 alin.(1) lit.c) din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021, cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în privința condamnatului Bostanica Vlad.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 17 octombrie 2022, s-a admis demersul Penitenciarului nr.9 Pruncul, iar în temeiul art.7 alin.(1) lit.c) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24 decembrie 2021, s-a redus condamnatului Bostanica Vlad pedeapsa de 15 ani închisoare, stabilită prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 29.07.2020, cu 1/5 (o cincime).

3. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, condamnatul Bostanica Vlad a declarat recurs, prin care a solicitat casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri, prin care să-i fie redusă pedeapsa cu 1/3, deoarece reducerea stabilită de instanță cu 1/5 nu este una adecvată, fiindcă are la întreținere un copil minor și are probleme grave de sănătate.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2023, a fost respins, ca nefondat recursul declarat de condamnat, cu menținerea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 17 octombrie 2022.

4.1. În motivarea soluției adoptate, instanța de recurs a menționat că, dispozițiile art. 469 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală stipulează că, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri și anume, liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).

Potrivit art. 471 alin.(1) Cod de procedură penală, chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. Soluționarea de către instanța de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) și 2) se efectuează în condițiile prevăzute la art.266 și 267 din Codul de executare și numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite.

Articolul 107 din Codul penal prevede că, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. Alin. (3) stipulează că, amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracțiuni prevăzute la art.166¹ alin.(2)-(4), precum și persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art.171- 175¹ , 201, 206, 208, 208¹ și 208² .

Art.1 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021 stipulează că, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculpate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2- 5, 7, 8.

(2) Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor și ai Inspectoratului Național de Probațiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției și activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

Astfel, potrivit art.7 alin.(1) lit. c) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021, prevede că, persoanei condamnate la pedeapsa cu închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art. 4-6 *i se reduce termenul de pedeapsă cu o cincime, dacă este condamnată pe un termen mai mare de 10 ani.*

Prin urmare, la caz, conform extrasului din procesul verbal nr. 6 al ședinței Comisiei Speciale a Penitenciarului nr. 9-Pruncul din 16 iunie 2020 s-a decis că condamnatul Bostanica Vlad întrunește condițiile prevăzute de art. 7 alin. (1) lit. c) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Totodată, din raportul de evaluare a comportamentului condamnatului s-a constatat

că, Bostanica Vlad se caracterizează pozitiv.

Astfel, reieșind din fișa de evaluare a riscului de recidivă se atestă că, condamnatul a fost evaluat psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu.

La data de 16 iunie 2022 condamnatul Bostanica Vlad și-a exprimat acordul la aplicarea actului de amnistie, acest acord fiind anexat în formă scrisă la materialele cauzei.

Reieșind din circumstanțele nominalizate, instanța de fond justificat a constatat că condamnatului Bostanica Vlad îi sunt aplicabile prevederile art. 7 alin.(1) lit. c) din Legea 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, iar pedeapsa acestuia stabilită prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 29.07.2020, a fost redusă cu 1/5 (o cincime).

5. Nefiind de acord cu decizia instanței de recurs, condamnatul Bostanica Vlad a declarat recurs în anulare, solicitând casarea acesteia, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunile sale să fie recalificate de la art.27, 145 alin.(2) lit.a), j) Cod penal în cele ale art.151 alin.(2) lit.e) Cod penal cu stabilirea unei pedepse mai blânde, totodată, aplicate prevederile art.7 alin.(1) lit.g) din Legea cu privire la amnistie și anume să-i fie redus termenul de pedeapsă cu 1/3, deoarece este o persoană cu dizabilitate accentuată.

6. Examinând admisibilitatea recursului în anulare declarat în raport cu materialele cauzei, completul de judecată concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Completul de judecată menționează că cauza dată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală în vigoare până la operarea modificărilor prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr. 246 din 31.07.2023, care în partea relevantă a art.XI alin.(3¹) în vigoare din 01.09.2023) și ulterior a fost completată prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr. 286 din 05.10.2023, în vigoare din 28.11.2023), în conformitate cu care, *recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.*

În conformitate cu art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, (în vigoare până la 01.09.2023, când a intrat în vigoare Legea nr.246 din 31.07.2023, completată prin Legea nr.286 din 05.10.2023, în vigoare 28.11.2023), Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art.401 alin.(1), pct. 2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Potrivit art.456 alin.(1) coroborat cu art.432 alin.(2) pct. 1) Cod de procedură penală, decide inadmisibilitatea recursului în anulare înaintat, în cazul în care se constată că acesta nu îndeplinește cerințele de conținut prevăzute de art.455 Cod de procedură

penală.

În textul art.455 alin.(2) Cod de procedură penală, se specifică cerințele cărora trebuie să corespundă cererea de recurs în anulare, în special este descris conținutul acesteia. Norma procesuală reglementează obligația recurentului de a aduce în textul recursului argumentarea ilegalității hotărârii atacate, cu indicarea expresă a temeiurilor prevăzute de art.453 Cod de procedură penală.

Prin urmare, normele de drept indicau în mod expres că, puteau fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II Cod de procedură penală, adică calea apelului și/sau recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus, în raport cu speța dată, rezultă că, decizia instanței de recurs prin care a fost menținută încheierea judecătorului de instrucție, adoptată în ordinea reglementată de art.art.469-471 Cod de procedură penală, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva deciziei instanței de recurs în speță este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare.

Având ca reper prevederile art.art.455 alin.(2) pct. 7), 453 Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

7. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct.1), 453, 456 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul Bostanica Vlad, împotriva deciziei Colegiului penal la Curții de Apel Chișinău din 20 iunie 2023, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris