

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Talpă Boris,
Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău și Judecătoria Cimișlia, la examinarea contestației depusă de Liuțcanov Gheorghe împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/nr.MAI06 05090 și deciziei de sancționare din 29.06.2023 emise în baza art. 231 alin. (2) Cod Contravențional,

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Cimișlia din 11 august 2023, instanța și-a declinat competența și a transmis pentru examinare în fond la Judecătoria Chișinău, contestația depusă de Liuțcanov Gheorghe împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/nr.MAI06 05090 și deciziei de sancționare din 29.06.2023 emise în baza art. 231 alin. (2) Cod Contravențional.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău din 16 octombrie 2023 a fost declinată competența de la examinarea contestației vizate, cu expedierea cauzei în adresa Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

3. Examinând conflictul de competență, în raport cu prevederile legii, completul de judecată reține următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, „*când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună*”, care în cazul dat este Curtea Supremă de Justiție.

Având drept reper prevederile menționate, se constată că între Judecătoria Chișinău și Judecătoria Cimișlia a apărut un conflict negativ de competență, respectiv, ținând cont de faptul că instanțele menționate se află sub jurisdicția diferitor curți de apel, conflictul apărut se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Ținând cont de materialele cauzei, completul de judecată stabilește că procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/nr.MAI06 05090 și decizia agentului constator din 29.06.2023, au fost emise în baza art. 231 alin. (2) Cod Contravențional.

La caz, completul de judecată consideră ca fiind incidentă speței norma prevăzută la art. 395 alin. (1¹) Cod contravențional (*modificat prin Legea nr. 245 din 31.07.2023, în vigoare din 22.08.2023*) potrivit căreia (1¹) Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394 alin. (1¹). **Contestația împotriva deciziei în cauza contravențională prevăzută în capitolul XIII din cartea întâi se examinează de către instanța de judecată în a cărei raze teritorială a fost săvârșită contravenția.**

Concomitent, contravenția reținută în procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/nr.MAI06 05090 și decizia de sancționare din 29.06.2023 emise în privința lui Liuțcanov Gheorghe se atribuie la capitolul XIII din cartea întâi a Codului Contravențional, și respectiv examinarea contestației vizate urmează a fi examinată de către instanța de judecată în a cărei raze teritorială a fost săvârșită contravenția.

Prin urmare, completul de judecată având în vedere circumstanțele constatate în coroborare cu prevederile exprese ale art. 395 alin. (1¹) Cod contravențional, conchide că instanța competentă pentru examinarea contestației depusă de Liuțcanov Gheorghe împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/nr.MAI06 05090 și deciziei de sancționare din 29.06.2023 emise în baza art. 231 alin. (2) Cod Contravențional, urmează a fi stabilită Judecătoria Cimișlia, în raza teritorială a căreia a fost săvârșită contravenția.

4. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Se stabilește, competența Judecătoria Cimișlia, pentru examinarea contestației depusă de Liuțcanov Gheorghe împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție Seria/nr.MAI06 05090 și deciziei de sancționare din 29.06.2023 emise în baza art. 231 alin. (2) Cod Contravențional.

Încheierea este definitivă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia