

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

15 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscurtă Igor,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Cernetchi Victor, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (3), 217¹ alin. (4), lit. b), d) și art. 42 alin. (3), 47, 248 alin. (5) lit. b), d) din Codul penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Cernetchi Victor, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (3), 217¹ alin. (4), lit. b), d) și art. 42 alin. (3), 47, 248 alin. (5) lit. b), d) din Codul penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a invocat că, prezenta cauză penală a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului Galina Vavrin, care face parte din completul de judecată în componența judecătorilor Bondarenco Natalia și Dănăilă Ion.

La 14 februarie 2024, judecătorul Bondarenco Natalia în temeiul prevederilor art. 33 alin. (2), pct. 6), art. 34 Cod procedură penală, a declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 februarie 2024.

Ulterior, la data de 25 martie 2024, judecătorii Galina Vavrin și Dănăilă Ion au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 26 martie 2024.

La 28 martie 2024 în temeiul prevederilor art. 33 alin. (2), pct. 6), art. 34 Cod procedură penală judecătorii Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei, au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 29 martie 2024.

Urmare a examinării declarațiilor de abținere a judecătorilor enunțați, Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) a generat următorul mesaj ”Sistemul nu a repartizat cauza nr. 1-22035843-05-1a-11012024 din lipsa judecătorilor incompatibili”.

Având în vedere faptul că, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, a rămas doar un singur judecător compatibil în PIGD pentru examinarea cauzei penale, solicită strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În temeiul art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Completul de judecată a stabilit că, în procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare cauza penală în privința lui Cernețchi Victor, învinuit în baza art. 42 alin. (3), 217¹ alin. (4), lit. b), d) și art. 42 alin. (3), 47, 248 alin. (5) lit. b), d) din Codul penal.

Se atestă că judecătorii Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco, Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei, anterior au făcut parte din completul de judecată care a examinat în ordine de apel cauza penală privindu-i pe Curdov Andrei și Ilieș Petru învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 217¹ alin. (4), lit. b), d), art. 42 alin. (3), 46, 248 alin. (5), lit. b), d) Cod penal, și sau expus pe cazul dat prin decizia din 02.10.2019 (f.d.8-12, Vol. XII) la fel și judecătorii Galina Vavrin și Dănăilă Ion, anterior au făcut parte din completul de judecată care a examinat recursul declarat de către avocatul Gîrneț Zinaida în interesele inculpatului Curdov Andrei, asupra încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 iulie 2018, emisă la demersul procurorului privind prelungirea măsurii preventive arestul preventiv în cauza penală în privința lui Curdov Andrei, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 217¹ alin. (4), lit. b), d), art. 42 alin. (3), 46, 248 alin. (5), lit. b), d) Cod penal, cauză disjunctă din cauză dosarul penal de bază cu nr. 2020678004, expunându-se prin decizia din 24.07.2018 (f.d.24-28, Vol. XII, cauza nr. 05-ij-16r-864-23072018).

Totodată, s-a constatat că judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, anterior au făcut parte din completul de judecată care a examinat recursul declarat de către avocatul Chebac Alla în interesele inculpatului Ilieș Petru, asupra încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 16 iulie 2018, emisă la demersul procurorului privind prelungirea măsurii preventive arestul preventiv în privința lui Ilieș Petru, învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 217¹ alin. (4), lit. b), d), art. 42 alin. (3), 46, 248 alin. (5), lit. b), d) Cod penal, și sau expus prin decizia din 24.07.2018 (f.d.29-33, Vol. XII, cauza nr. 05-ij-16r-866-23072018).

Astfel, fiind constatat faptul că inculpatul Cernețchi Victor este învinuit de coparticipare la comiterea infracțiunii cu Curdov Andrei și Ilieș Petru, în privința cărora cauzele au fost disjuncte și examinate separat, se conchide că acest fapt constituie un temei rezonabil de a dispune strămutarea la o altă instanță egală în grad, deoarece judecătorii sus menționați și-a format opinia asupra vinovăției coparticipanților Curdov Andrei și Ilieș Petru în săvârșirea aceluiași fapte penale încriminate și inculpatului Cernețchi Victor, în temeiul aceluiași probe administrate la dosarul penal.

Completul de judecată reține că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează actualmente șase judecători, dintre care cinci judecători - Natalia Bondarenco, Movilă Vitalie și Pilipenco Serghei, Galina Vavrin și Dănăilă Ion prin încheiere li s-a constatat incompatibilitatea de a participa la examinarea prezentei cauze penale, iar conform art. 33 alin. (2), pct. 6) Cod de procedură penală participarea acestor judecători la judecarea aceluiași cauze este imposibilă, se constată necesitatea strămutării cauzei.

Astfel, potrivit informației extrase din PIGD, cauza penală nominalizată nu poate fi repartizată unui nou complet de judecată din trei judecători din cauza lipsei de judecători eligibili (f.d. 78, Vol. XII).

Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată, motive din care se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului penal.

Astfel, având în vedere circumstanțele relatate supra, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, circumstanțele invocate fiind în corespundere cu incidența instituției strămutării și cererea fiind pasibilă a fi admisă, urmând a se dispune strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Cernetchi Victor, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (3), 217¹ alin. (4), lit. b), d) și art. 42 alin. (3), 47, 248 alin. (5) lit. b), d) din Codul penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

Din aceste considerente, precum și luând în considerare amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție consideră oportună strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Cernetchi Victor, învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (3), 217¹ alin. (4), lit. b), d) și art. 42 alin. (3), 47, 248 alin. (5) lit. b), d) din Codul penal, se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor