

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

18 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Ciobanu Mihail XXXXX învinuit în baza art. 171 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Ciobanu Mihail XXXXX învinuit în baza art. 171 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale în ordine de apel.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate în ordine de apel, din motiv că judecătorii: Dvurencenschii Evghenii, Movilă Vitalie, Vavrin Galina și Dănăilă Ion au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze, care au fost admise prin încheieri motivate. Astfel că, repartizarea cauzei prin intermediul PIGD nu a fost posibilă, din lipsă de judecători compatibili.

2. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, la data de 29 martie 2024, cauza a fost repartizată judecătorului Dvurencenschii Evghenii, care face parte din următorul complet de judecată: Movilă Vitalie – președinte, Pilipenco Serghei – judecător (f.d. 45, vol. III). La data de 01 aprilie 2024, judecătorii Dvurencenschii Evghenii și Movilă Vitalie au declarat abținere de la judecarea cauzei vizate, care la aceeași dată a fost admisă, prin încheiere motivată (f.d. 46, 50-51, vol. III).

Ulterior, la data de 02 aprilie 2024 cauza a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu judecătorului Dănăilă Ion, care face parte din următorul complet de judecată: Vavrin Galina – președinte, Pilipenco Serghei – judecător. Concomitent, se constată că judecătorii Vavrin Galina și Dănăilă Ion au declarat abținere de la judecarea cauzei penale discutate, fiind admisă prin încheiere motivată la 03 aprilie 2024 (f.d. 55, 59-61, vol. III).

Totodată, potrivit fișei de repartizare a dosarului prin intermediul PIGD, la data de 03 aprilie 2024, repartizarea repetată a cauzei nu a fost posibilă din motivul „lipsei de judecători compatibili” (f.d. 62, vol. III).

Având în vedere circumstanțele stabilite, completul de judecată conchide că acestea generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, completul de judecată consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui Ciobanu Mihail XXXXX învinuit în baza art. 171 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecătorii

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia