

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

22 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție  
Completul de judecată în componența:  
Președinte  
Judecători

Talpă Boris  
Roic-Botezatu Lilia  
Eremciuc Ghenadie

examinând sesizarea Curții de Apel Bălți, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la judecarea cererii de revizuire depuse de condamnatul Cozma Dumitru împotriva sentinței Judecătoria Bălți, sediul Central din 29 iulie 2022

c o n s t a t ă :

**1.**La 06 martie 2024 condamnatul Cozma Dumitru a depus la Judecătoria Bălți cerere prin care a solicitat revizuirea sentinței Judecătoria Bălți, sediul Central din 29 iulie 2022, prin care a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 187 alin. (1) Cod penal și în baza art.84 alin.(4) Cod penal fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepsei aplicate prin sentința menționată și sentința Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani din 06 aprilie 2022 sub formă de închisoare pe termen de 5 ani fără amendă, casarea acesteia cu rejudecarea cauzei, constatarea și recalificarea faptei din 187 alin.(1) Cod penal în art.186 alin.(1) Cod penal și suspendarea totală a executării pedepsei.

**2.**Prin încheierea Judecătoria Bălți, sediul Central din 14 martie 2024 s-a declinat competența de la examinarea cererii de revizuire depusă de condamnatul Cozma Dumitru împotriva sentinței Judecătoria Bălți, sediul Central din 29 iulie 2022 în favoarea Curții de Apel Bălți.

În susținerea soluției sale instanța a invocat prevederile art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, conform căreia cererile de revizuire menționate la art. 458 alin. (3) pct.1)–4) sunt de competența instanței de judecată ultima care s-a pronunțat asupra fondului cauzei și anume s-a specificat că Curtea de Apel Bălți este ultima instanță care a examinat cauza penală de condamnare a lui Gorceag Ion Petru în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 187 alin. (1) Cod penal, pronunțând decizia din 28 februarie 2023, și respectiv este competentă de a examina cererea de revizuire a procesului penal depusă de condamnatului Cozma Dumitru.

**3.**Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 08 aprilie 2024 s-a declinat competența de la examinarea cererii înaintată de condamnatul Cozma Dumitru cu privire la deschiderea procesului de revizuire pe cauza penală nr.1-268/2022 în privința lui Cozma Dumitru, cu sesizarea Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

În argumentarea soluției date, s-au invocat prevederile art. 448 alin. (1) Cod de procedură penală în coroborare cu art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, statuând că, cererile de revizuire menționate la art. 458 alin. (3) pct. 1)–4) sunt de competența instanței de judecată ultima care s-a pronunțat asupra fondului cauzei, fapt ce denotă că competență de a examina prezenta cerere de revizuire este instanța care a examinat fondul cauzei, adică a cărei sentință a rămas definitivă, la caz - Judecătoria Bălți, sediul Central, ulterioarele instanțe ierarhic superioare doar au menținut sentința adoptată de către Judecătoria Bălți, sediul Central la 29 iulie 2022.

4. Examinând propunerea de soluționare a conflictului negativ de competență invocat în încheierea Curții de Apel Bălți din 08 aprilie 2024, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta este inadmisibilă din următoarele considerente.

Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

În conformitate cu art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, conflict negativ de competență există atunci, când două sau mai multe instanțe își declină competența. Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Analizând încheierea Curții de Apel Bălți din 08 aprilie 2024, prin prisma prevederilor legale enunțate supra, completul de judecată statuează că, de fapt emitentul încheierii date nu a stabilit competența altei instanțe judecătorești (la caz Judecătoria Bălți, sediul Central), respectiv nu a stabilit nici conflictul negativ de competență dintre două instanțe judecătorești.

Prin urmare, raportând prevederile legale citate la materialele cauzei, completul de judecată constată lipsa unui conflict negativ de competență apărut între prima instanță și curtea de apel la examinarea cererii de revizuire depuse de condamnatul Cozma Dumitru împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29 iulie 2022, fapt ce condiționează inadmisibilitatea încheierii Curții de Apel Bălți din 08 aprilie 2024.

5. În conformitate cu prevederile art. 44-45 din Codul de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Inadmisibilitatea încheierii Curții de Apel Bălți din 08 aprilie 2024 privind ridicarea de la examinare a cererii de revizuire depuse de condamnatul Cozma Dumitru împotriva sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 29 iulie 2022 și transmiterea acesteia Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Roic-Botezatu Lilia

Eremciuc Ghenadie