

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

23 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu și Mânăscuță Igor,

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei la plângerea petiționarului Ialama Ivan privind contestarea ordonanței din 03.02.2023 a procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Central, Bratan L. privind respingerea plângerii și ordonanței din 30.12.2022 a procurorului șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Ceadâr-Lunga, Tumba S. privind încetarea dosarului penal nr. xxxx, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a înaintat cerere de strămutare a judecării în ordine de recurs a cauzei la plângerea petiționarului Ialama Ivan privind contestarea ordonanței din 03.02.2023 a procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Central, Bratan L. privind respingerea plângerii și ordonanței din 30.12.2022 a procurorului șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Ceadâr-Lunga, Tumba S. privind încetarea dosarului penal nr. xxxx, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii a invocat că în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii, anterior au fost în componența completului de judecată care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată, fapt ce se confirmă prin decizia din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Comrat (f.d.80-85) și în prezent nu pot participa la examinarea prezentei cauze, motiv din care a apărut necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea de strămutare, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că, aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

În temeiul art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu prevederile art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.30 alin.(5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Pornind de la cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, rezultă că, în cadrul Curții de Apel Comrat la moment activează doar patru judecători, dintre care trei judecători, Mironov Andrei, Starciuc Ștefan și Fujenco Dmitrii anterior au participat la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fapt ce se confirmă prin decizia din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Comrat (f.d.80-85), iar conform art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, participarea acestor judecători la judecarea aceleași cauze este imposibilă.

Astfel, în cadrul Curții de Apel Comrat este imposibilă formarea unui complet de judecată din trei judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea acesteia la o altă instanță egală în grad pentru a asigura desfășurarea normală a procesului.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată temeinicia cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind posibil admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării în ordine de recurs a prezentei cauze de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 5), art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea examinării cauzei, se admite.

Judecarea în ordine de recurs a cauzei la plângerea depusă de petiționarul Ialama Ivan privind contestarea ordonanței din 03.02.2023 a procurorului Procuraturii UTA Găgăuzia oficiul Central, Bratan L. privind respingerea plângerii și ordonanței din 30.12.2022 a procurorului șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Ceadâr-Lunga, Tumba S. privind încetarea dosarului penal nr. xxxx, se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor