

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE

23 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Talpă Boris,
Judecători – Țurcan Anatolie, Mânăscurtă Igor, Daguța Sergiu, Eremciuc Ghenadie,

a judecat, fără citirea părților, recursul în anulare declarat de adjunctul Procurorului General interimar, Nesterov Aliona, prin care se solicită casarea sentinței Tribunalului Militar al unității militare nr. 6235 al Circumscripției militare Kiev din 17 iunie 1938, în cauza penală în privința lui

Krupco Piotr xxxx

Termenul de examinare a cauzei:
31.01.2023 - 23.04.2024.

a c o n s t a t a t:

1. Prin sentința Tribunalului Militar al unității militare nr. 6235 al Circumscripției militare Kiev din 17 iunie 1938, Krupco Piotr a fost condamnat în baza art.54-10 alin.(1), 206-12 lit. a) Cod penal al RSSU, la 6 ani închisoare, în lagăr de reeducare prin muncă, cu interdicție în drepturi pe un termen de 3 ani.

2. Potrivit sentinței, Krupco Piotr a fost recunoscut vinovat și condamnat pentru faptul că, exercitând serviciul militar în calitate de soldat, în unitatea militară nr. 6235 în toamna anului 1937, făcea agitație antisovietică printre camarazii săi, încerca să discrediteze presa sovietică, îi convingea pe camarazii săi să nu citească ziarele sovietice, făcea agitație antisovietică îndreptată la discreditarea guvernării sovietice, împotriva serviciului militar în armata roșie. Se eschiva de la îndeplinirea obligațiilor serviciului militar și ordinilor superiorilor săi, prin diferite pretexte de boală, astfel în luna august 1937 a refuzat să facă curățenie în cazarmă, la sfârșitul anului 1937 a refuzat să plece în câmp la lucrări precum și refuzul ordinilor comandanților. Fiind îndreptat pentru examinare medicală în spitalul militar din or. Kiev, comisia medicală l-a recunoscut apt de continuarea serviciului militar. Ne cătând la aceasta, Krupco Piotr, continua să se eschiveze de la îndeplinirea obligațiilor sale militare și a ordinilor comandanților săi, adică a comis infracțiunea prevăzută de art.54-10 alin.(1) și art.206-12 lit. a) Cod penal al RSSU.

3. Adjunctul Procurorului General interimar, Nesterov Aliona, în temeiul art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, declară recurs în anulare, solicită casarea sentinței cu încetarea procesului penal și reabilitarea lui Krupco Piotr.

În susținerea argumentelor formulate, recurentul a invocat că conform art.3 lit. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990,

au fost condamnate pentru activitate contrarevoluționară. Hotărârea judecătorească în cauză urmează a fi casată cu încetarea procesului penal în privința lui Krupco Piotr, în temeiul art.391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, în legătură cu prezența circumstanțelor care exclud tragerea la răspundere penală, cu reabilitarea condamnatului.

4. Judecând recursul în anulare declarat, în baza materialelor din dosar și a motivelor invocate, completul de judecată concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Completul de judecată menționează că cauza dată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală până la operarea modificărilor prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr. 246 din 31.07.2023, care în partea relevantă a art. XI alin.(3¹) în vigoare din 01.09.2023) și ulterior a fost completată prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr. 286 din 05.10.2023, în vigoare din 28.11.2023), potrivit cărora, recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

Potrivit art.6 pct. 44), art.22 alin.(3), art.452 alin.(1), art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare de către Procurorul General și adjuncții săi în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, se consideră încălcarea esențială a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului. Hotărârea judecătorească definitivă împiedică reluarea examinării procesului penal în privința aceleiași persoane pentru aceeași faptă, cu excepția cazului în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea pronunțată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice (nr.1225-XII din 08 decembrie 1992).

Completul de judecată menționează că, potrivit prevederilor art.3 lit. a) din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr.1225-XII din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare sau extrajudiciare pentru activitate contrarevoluționară.

Sub acest aspect, completul de judecată reține că, prin sentința Tribunalului Militar al unității militare nr. 6235 al Circumscripției militare Kiev din 17 iunie 1938, Krupco Piotr a fost condamnat în baza art.54-10 alin.(1), 206-12 lit. a) Cod penal al RSSU.

Ținând cont de cele constatate și de prevederile art.435 alin.(1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală (redacția legii în vigoare la data declarării recursului în anulare), completul de judecată găsește prezente în speța vizată motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească irevocabilă de condamnare a lui Krupco Piotr în baza art.54-10 alin.(1), 206-12 lit. a) Cod penal al RSSU, cu casarea acesteia, iar în temeiul prevederilor art.391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, dispune încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală și reabilitarea condamnatului.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare urmează a fi admis, cu casarea integrală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că sunt prezente circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală a lui Krupco Piotr.

5. În conformitate cu prevederile art.435 alin.(1) pct. 2) lit. b), 453 alin.(1), 457 alin.(3) Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Admite recursul în anulare declarat de către adjunctul Procurorului General, interimar, Nesterov Aliona, casează integral sentința Tribunalului Militar al unității militare nr.6235 al Circumscripției militare Kiev din 17 iunie 1938, cu încetarea procesului penal în privința lui *Krupco Piotr Mihailovici*, în baza învinuirii pe art.54-10 alin.(1), 206-12 lit. a) Cod penal al RSSU, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu art.3 lit. a) a Legii Republicii Moldova nr.1225-XII din 08 decembrie 1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Țurcan Anatolie

Mânăscurtă Igor

Daguța Sergiu

Eremciuc Ghenadie