

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Talpă Boris,

examinând fără citarea părților, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea recursurilor în anulare declarate de către condamnatul *Ponomaru Petru XXXXX*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021,

**Termenul de examinare a cauzei:**

Instanța de recurs în anulare: 07.09.2024 - 24.04.2024.

Asupra recursurilor menționate, completul de judecată

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La data de 25 aprilie 2019, condamnatul Ponomaru Petru s-a adresat în instanța de judecată cu plângere împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

**2.** Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 03 septembrie 2019, a fost admisă parțial plângerea condamnatului Ponomaru Petru și s-a constatat faptul că, condamnatul Ponomaru Petru a fost deținut pe o perioadă totală de 492 în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău și Penitenciarul nr. 11 Bălți, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și s-a dispus reducerea pedepsei condamnatului pe un termen total de 492 de zile.

**3.** Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, împotriva acesteia a declarat recurs condamnatul Ponomaru Petru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă plângerea, cu constatarea încălcărilor art. 3 CEDO și reducerea din termenul de detenție, inclusiv luându-se în considerație și zilele aflate în greva foamei. În motivarea recursului, condamnatul a indicat că, este arestat din 13.02.2016 și numai în penitenciarul nr. 11 Bălți s-a deținut până la 25.11.2017, în penitenciarul nr. 13 Chișinău – 9 luni și Penitenciarul Pruncul se deține din 04.12.2017. S-a aflat în greva foamei, iar judecătorul nu a luat în considerație aceste perioade.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021, recursul declarat a fost respins ca nefondat, cu menținerea încheierii contestate fără modificări.

5. La data de 21 august 2023 și 08 septembrie 2023, condamnatul Ponomaru Petru declară cereri de recurs în anulare, prin care susține că se află în arest preventiv peste 45-48 luni, ceea ce depășește termenul rezonabil de arestare preventivă prevăzut de legiuitor. La fel, se mai menționează că acțiunile ilicite ale persoanelor care fac parte din administrația penitenciarelor unde a fost deținut în calitate de prevenit, au rămas nepenalizate, evitându-se tragerea acestora la răspundere pentru amestecul în înfăptuirea justiției.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursurilor în anulare, în baza materialului din dosarul cauzei și a motivelor invocate, completul de judecată concluzionează că acestea urmează a fi declarate inadmisibile din următoarele considerente.

Cauza dată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală în vigoare până la operarea modificărilor prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr. 246 din 31.07.2023, care în partea relevantă a art. XI alin. (3<sup>1</sup>) a intrat în vigoare la data de 01.09.2023) și ulterior a fost completată prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr. 286 din 05.10.2023, în vigoare la 28.11.2023), în conformitate cu care, recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

În conformitate cu art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, (în vigoare până la 01.09.2023, când a intrat în vigoare Legea nr.246 din 31.07.2023, completată prin Legea nr.286 din 05.10.2023, în vigoare la 28.11.2023), Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3) Cod de procedură penală, precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Totodată, norma prevăzută la art. 456 alin. (1) coroborat cu art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, reglementează inadmisibilitatea recursului în anulare înaintat, în cazul în care se constată că acesta nu îndeplinește cerințele de conținut prevăzute de art. 455 Cod de procedură penală.

În textul art. 455 alin. (2) Cod de procedură penală, se specifică cerințele cărora trebuie să corespundă cererea de recurs în anulare, în special este descris conținutul acesteia. Norma procesuală reglementează obligația recurentului de a aduce în textul recursului argumentarea ilegalității hotărârii atacate, cu indicarea expresă a temeiurilor prevăzute de art. 453 Cod de procedură penală.

Prin urmare, reieșind normele de drept nominalizate se atestă că puteau fi atacate cu recurs în anulare **doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac**, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală, adică calea apelului și/sau recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată, rezultă că, decizia instanței de recurs prin care a fost examinat recursul condamnatului cu privire la condițiile de detenție, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursurile în anulare declarate împotriva deciziei instanței de recurs în speță sunt inadmisibile, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare, și din aceste considerente completul de judecată decide asupra inadmisibilității recursurilor în anulare declarate de către condamnatul Ponomaru Petru, pe motiv că nu îndeplinesc cerințele de formă și de conținut.

7. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 1), art. 453, 456 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **D E C I D E:**

Inadmisibilitatea recursurilor în anulare declarate de către condamnatul *Ponomaru Petru XXXXX*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2021, deoarece nu îndeplinesc cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris