

**Curtea Supremă de Justiție**  
**DECIZIE**

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,

Judecători – Eremciuc Ghenadie și Talpă Boris,

examinând fără citarea părților, în baza materialelor cauzei, admisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul *Gontea Vasile XXXXX*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 26 iulie 2023,

**Termenul de examinare a cauzei:**

Instanța de recurs în anulare: 12.09.2024 - 24.04.2024.

Asupra recursului menționat, completul de judecată

**C O N S T A T Ă :**

1. Prin sentința Judecătoriei Drochia din 29 noiembrie 2017, Gontea Vasile a fost condamnat în baza art. 145 alin. (2) lit. e<sup>1</sup>) Cod penal la 16 ani închisoare.

2. La data de 23 martie 2023, condamnatul Gontea Vasile a înaintat în instanța de judecată cerere, prin care a solicitat aplicarea în privința sa a prevederilor Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

3. Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 05 mai 2023 s-a dispus respingerea cererii condamnatului Gontea Vasile privind aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova ca fiind neîntemeiată.

4. Împotriva încheierii în cauză a declarat recurs condamnatul Gontea Vasile, care nu a fost de acord cu soluția instanței, indicând că nu a avut posibilitatea de a realiza programul individual de executare a pedepsei deoarece este în etate, însă frecventează biblioteca și nu a fost sancționat. A solicitat admiterea recursului, casarea încheierii cu aplicarea în privința sa a actului amnistiei.

5. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 26 iulie 2023, recursul declarat a fost respins ca nefondat, cu menținerea încheierii contestate fără modificări.

6. Nefiind de acord cu decizia nominalizată, condamnatul Gontea Vasile declară recurs în anulare, prin care solicită instanței reducerea termenului de pedeapsă, afirmând că deși în

raportul efectuat în privința sa de către instituția penitenciară unde ispășește în prezent pedeapsa închisorii, a fost indicat că acesta nu a întrunit condițiile pentru aplicarea actului de amnistie, totuși relatează că este o persoană în etate și solicită instanței de recurs în anulare de a considera această împrejurare.

7. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, în baza materialului din dosarul cauzei și a motivelor invocate, completul de judecată concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Cauza dată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală în vigoare până la operarea modificărilor prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr. 246 din 31.07.2023, care în partea relevantă a art. XI alin. (3<sup>1</sup>) a intrat în vigoare la data de 01.09.2023) și ulterior a fost completată prin Legea privind modificarea unor acte normative (nr. 286 din 05.10.2023, în vigoare la 28.11.2023), în conformitate cu care, recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.

În conformitate cu art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, (în vigoare până la 01.09.2023, când a intrat în vigoare Legea nr.246 din 31.07.2023, completată prin Legea nr.286 din 05.10.2023, în vigoare la 28.11.2023), Procurorul General și adjuncții lui, persoanele menționate la art. 401 alin. (1) pct. 2) și 3) Cod de procedură penală, precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Conform art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Totodată, norma prevăzută la art. 456 alin. (1) coroborat cu art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, reglementează inadmisibilitatea recursului în anulare înaintat, în cazul în care se constată că acesta nu îndeplinește cerințele de conținut prevăzute de art. 455 Cod de procedură penală.

În textul art. 455 alin. (2) Cod de procedură penală, se specifică cerințele cărora trebuie să corespundă cererea de recurs în anulare, în special este descris conținutul acesteia. Norma procesuală reglementează obligația recurentului de a aduce în textul recursului argumentarea ilegalității hotărârii atacate, cu indicarea expresă a temeiurilor prevăzute de art. 453 Cod de procedură penală.

Prin urmare, reieșind normele de drept nominalizate se atestă că puteau fi atacate cu recurs în anulare **doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac**, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală, adică calea apelului și/sau recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia instanței de recurs prin care a fost examinat recursul condamnatului cu privire la aplicarea actului de amnistie, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul în anulare declarat împotriva deciziei instanței de recurs în

speță este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a mai fi atacată cu recurs în anulare, și din aceste considerente completul de judecată decide asupra inadmisibilității recursului în anulare declarat de către condamnatul Gontea Vasile, pe motiv că nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

8. În conformitate cu prevederile art. 432 alin. (2) pct. 1), art. 453, 456 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **DECIDE:**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul *Gontea Vasile XXXXX*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 26 iulie 2023, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Talpă Boris