

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎN C H E I E R E

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:

Președinte – Țurcan Anatolie,
Judecători – Daguța Sergiu, Mânăscuță Igor,

examinând, fără citirea părților, cererea de revizuire depusă de către inculpatul Siumbeli Victor împotriva încheierii Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 07 februarie 2024, cu privire la strămutarea judecării cauzei,

Termenul de examinare:
12.04.2024 – 24.04.2024.

C O N S T A T Ă :

1. Prin încheierea completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 07 februarie 2024, cererea inculpatului Siumbeli Victor, privind strămutarea judecării cauzei penale în care el este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264¹ alin.(1) Cod penal, de la Curtea de apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, s-a respins ca fiind neîntemeiată.

2. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, inculpatul Siumbeli Victor a depus cerere de revizuire prin care solicită casarea acesteia.

Pentru a argumenta cele solicitate prin cererea de revizuire, inculpatul face trimitere la cerințele art.458 alin.(3) pct. 2) Cod de procedură penală, potrivit căruia revizuirea poate fi cerută în cazurile în care: s-au stabilit circumstanțe noi sau recent descoperite de care instanța nu a avut cunoștință la emiterea hotărârii și care, independent sau împreună cu circumstanțele stabilite anterior, ar dovedi că cel condamnat este nevinovat ori a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă sau mai gravă decât cea pentru care a fost condamnat ori ar dovedi că cel achitat sau persoana cu privire la care s-a dispus încetarea procesului penal este vinovat/vinovată.

Menționează că, nu a fost pregătită argumentul privind imparțialitatea magistraților Curții de Apel Chișinău va fi respins de către Curtea Supremă de Justiție prin motivarea art.33-35 Cod de procedură penală. Analizând articolele invocate de către Curtea Supremă de Justiție și anume art.34 alin.(4) Cod de procedură penală, prin care recuzarea sau abținerea anticipată a judecătorilor care încă nu participă la judecarea cauzei și a judecătorului sau a completului de judecată care soluționează cererea de recuzare, precum și înaintarea repetată a recuzării aceluiași judecător pentru aceleași motive, dacă anterior recuzarea lui a fost respinsă, nu se admit. Legiuitorul a prevăzut imposibilitatea de a recuza toți judecătorii Curții de Apel.

Sușține că, în cazul dat, unica posibilitate prevăzută de lege este strămutarea cauzei, însă, cererea de strămutare a fost respinsă și motivată cu argumente contradictorii, iar pentru

evitarea eventualei condamnări de către CEDO, Colegiul este în drept să admită cererea de revizuire cu admiterea cererii de strămutare a cauzei.

3. Examinând cererea de revizuire, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În acord cu prescripțiile art.458 alin.(1) Cod de procedură penală, hotărârile judecătorești irevocabile pot fi supuse revizuirii atât cu privire la latura penală, cât și cu privire la latura civilă, la cererea persoanelor menționate la art.460 Cod de procedură penală.

Subsidiar, art.460 alin.(4) Cod de procedură penală stabilește în mod expres că, cererile de revizuire menționate la art.458 alin.(3) pct. 1) - 4) Cod de procedură penală, sunt de competența instanței de judecată ultima care s-a pronunțat asupra fondului cauzei. Cererile de revizuire depuse în temeiul art.458 alin. (3) pct. 5) și 6) sunt de competența Curții Supreme de Justiție.

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres că, pot fi supuse revizuirii doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, încheierea completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 07 februarie 2024, cu privire la respingerea cererii de strămutare a judecării cauzei penale, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la art.458 alin.(1) Cod de procedură penală și pe cale de consecință, cererea de revizuire depusă de către inculpatul Siumbeli Victor urmează a fi respinsă, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a fi supusă revizuirii.

4. În conformitate cu prevederile art.462 alin.(1) lit. a) Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Respinge cererea de revizuire depusă de către inculpatul Siumbeli Victor împotriva încheierii Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 07 februarie 2024, cu privire la strămutarea judecării cauzei.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Țurcan Anatolie

Judecători

Daguța Sergiu

Mânăscurtă Igor