

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție
Completul de judecată în componența:
Președinte - Talpă Boris,
Judecători - Eremciuc Ghenadie și Roic-Botezatu Lilia,
examinând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Soroca și Curtea de Apel Bălți, la examinarea cererii depuse de Cipurac Sergiu privind revizuirea procesului penal, în propria cauză penală, intentat în baza art. 157 Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. La data de 11 octombrie 2023, procurorul-șef interimar al Procuraturii raionului Soroca, Galben Alexandr, ținând cont de modificările survenite la art. 460 Cod de procedură penală, a remis în adresa Judecătoriei Soroca spre examinare, conform competenței cererea condamnatului Cipurac Sergiu prin care solicită deschiderea procedurii de revizuire a procesului penal în latura civilă.

Prin încheierea Judecătoriei Soroca, sediul Central din 18 octombrie 2023 s-a dispus declinarea competenței de la examinarea cererii de revizuire a procesului declarată de avocatul Guțu Sergiu în interesele condamnatului Cipurac Sergiu privind casarea hotărârilor în latura civilă în favoarea Curții de Apel Bălți, cu remiterea cererii în instanța numită împreună cu cauza penală nr. 1r/h-4/23 (f.d. 133, vol. II).

În motivarea încheierii instanța de fond a indicat, că consideră necesar de a declina competența, or prin decizia din 20.04.2016 emisă de Colegiul penal al Curții de Apel Bălți a fost examinată și pronunțată decizia asupra fondului cauzei, iar potrivit prevederilor art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, cererile de revizuire menționate la art. 458 alin. (3) pct. 1)-4) Cod de procedură penală sunt de competența instanței de judecată, ultima care s-a pronunțat asupra fondului cauzei.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2024 a fost declinată competența de la examinarea cererii depuse de Cipurac Sergiu privind revizuirea procesului penal, în propria cauză penală în baza art. 157 Cod penal, cu sesizarea Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut, menționându-se că din materialele prezentate pentru verificare, instanța a cărei hotărâre a rămas definitivă în cazul dat concret, este Judecătoria Soroca, care s-a pronunțat asupra fondului cauzei, și că instanțele ierarhic superioare doar au menținut sentința adoptată pe caz de Judecătoria Soroca.

În circumstanțele stabilite pe caz, Curtea de Apel Bălți, prin încheierea emisă a stabilit că nu este competentă să examineze cererea de revizuire depusă și că este necesară ridicarea de la examinare a cererii de revizuire depuse de Cipurneac Sergiu a procesului penal în cauza penală în baza art. 157 Cod penal, cu sesizarea Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență privind cererea de revizuire înaintată de Cipurneac Sergiu a procesului penal în cauza penală în baza art. 157 Cod penal.

2. Examinând propunerea de soluționare a conflictului negativ de competență invocat în încheierea Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2024, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta este inadmisibilă din următoarele considerente.

Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

În conformitate cu art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, conflict negativ de competență există atunci, când două sau mai multe instanțe își declină competența. Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Analizând încheierea Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2024, prin prisma prevederilor legale enunțate supra, completul de judecată statuează că, de fapt emitentul încheierii date nu a stabilit competența altei instanțe judecătorești (la caz Judecătoria Soroca), respectiv nu a stabilit nici conflictul negativ de competență dintre două instanțe judecătorești.

Prin urmare, raportând prevederile legale citate la materialele cauzei, completul de judecată constată lipsa unui conflict negativ de competență apărut între prima instanță și curtea de apel la examinarea cererii de revizuire depuse de Cipurneac Sergiu privind revizuirea procesului penal, în propria cauză penală, intentat în baza art. 157 Cod penal, fapt ce condiționează inadmisibilitatea încheierii Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2024.

3. În conformitate cu prevederile art. 44-45 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Inadmisibilitatea încheierii Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2024 privind ridicarea de la examinare a cererii de revizuire depuse de Cipurneac Sergiu a procesului penal în cauza penală în baza art. 157 Cod penal și transmiterea acesteia Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic-Botezatu Lilia