

**Dosarul nr. 1cs-195/2024**  
**(1-22016070-01-1cs-19042024)**

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**25 aprilie 2024**

**mun. Chișinău**

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu

Examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea dosarului penal intentat în privința lui Valentir Denis, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 din Codul penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad

**c o n s t a t ă :**

**1.** La data de 19.04.2024, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea dosarului penal intentat în privința lui Valentir Denis, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 din Codul penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, invocând că, succesorul părții vătămate este Crețu Mihaela, angajata Curții de Apel Cahul, în funcția de Specialist resurse umane, care, în virtutea funcției sale, interacționează nemijlocit atât cu judecătorii, cât și cu ceilalți funcționari publici din cadrul Curții de Apel Cahul.

Astfel, pentru a nu trezi suspiciuni de lipsă de imparțialitate și obiectivitate a judecătorilor Curții de Apel Cahul la examinarea cauzei, solicită strămutarea cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad.

**2.** Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea dosarului dosarului penal intentat în privința lui Valentir Denis, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 din Codul penal, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, consideră că aceasta urmează a fi admisă din considerentele ce urmează.

Conform prevederilor art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține*

*soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit prevederilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Astfel, având în vedere că, succesorul părții vătămate – Crețu Mihaela, este angajata Curții de Apel Cahul, în funcția de Specialist resurse umane și pentru a nu pune la îndoială imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor Curții de Apel Cahul la examinarea cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide despre necesitatea strămutării cauzei spre examinare într-o altă instanță judecătorească egală în grad, desemnând în acest sens Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea dosarului penal intentat în privința lui Valentir Denis, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 din Codul penal.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea dosarului penal intentat în privința lui Valentir Denis, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (3) lit. b) și art. 266 din Codul penal și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Boris Talpă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu