

**Dosarul nr. 1cs-193/24  
(4-21097210-01-1cs-19042024)**

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎN C H E I E R E**

**25 aprilie 2024**

**mun. Chișinău**

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție  
în următoarea componență:

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic – Botezatu Lilia

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei agentului constator emisă la 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin.(17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad.

**c o n s t a t ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei agentului constator emisă la 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin.(17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru examinarea dosarului în cauză din lipsă de judecători.

**2.** Verificând cererea de strămutare, completul de judecată consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii Curții de Apel Comrat - **Fujenco Dmitrii, Mironov Andrei și Starciuc Ștefan** anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d. 179-183).

Astfel, la înregistrarea cauzei nominalizate în PIGD, judecătorii nominalizați au fost bifați ca ”judecători incompatibili”.

Ca urmare, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un alt complet de judecată pentru participarea la judecarea acestei cauze în ordine de recurs, dat fiind faptului că în cadrul Curții de Apel Comrat activează doar 4 judecători, dintre care 3 judecători au fost setați ca judecători incompatibili ( f.d. 232).

Conform prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, se face imposibilă participarea acestor judecători din Curtea de Apel Comrat la judecarea cauzei menționate în legătură cu participarea lor anterioară la judecare, iar constituirea unui nou complet de judecători în aceiași instanță este imposibilă din lipsă de judecători.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, completul de judecată conchide despre necesitatea strămutării cauzei contravenționale, la contestația depusă de Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei agentului constator emisă la 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin. (17) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat și desemnează instanța competentă - Curtea de Apel Chișinău.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de Dumitran Constantin împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 297/21 și a deciziei agentului constator emisă la 08 iunie 2021 în baza art. 287 alin.(17) Cod contravențional, și strămută judecarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Talpă Boris

Judecători

Eremciuc Ghenadie

Roic – Botezatu Lilia